

ПРОТОКОЛ

На 19.04.2019 г. от 11:00 часа, в сградата на Технически университет - Габрово /Заседателна зала, етаж 2/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали за нуждите на Технически университет – Габрово и неговия разпоредител с бюджет”, открита с Решение № 21/29.03.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 3-01-179/19.04.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

Председател: Миряна Христова – *юрисконсулт - обществени поръчки, ТУ-Габрово*

Членове :

1. **Павел Пенев** – *ръководител УЦМНПП, ТУ-Габрово*

2. **Евгения Миронова** – *ръководител сектор „Човешки ресурси“, ТУ-Габрово*

Резервни членове:

1. **инж. Десислава Стойчева** – *експерт АО и защита на личните данни, ТУ-Габрово*

2. **Надежда Пангелова** – *технически сътрудник УЦМНПП, ТУ-Габрово*

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали за нуждите на Технически университет – Габрово и неговия разпоредител с бюджет”.

Запечатаните опаковки за участие в публичното състезание, постъпили в Технически университет - Габрово, бяха предадени на председателя на комисията.

На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха лица.

Председателят запозна състава на комисията със Заповед № 3-01-179/19.04.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и предостави Списъка на постъпилите предложения на комисията, след което всеки един от нейните членове подписа декларация, в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание получения на 19.04.2019 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 18.04.2019 г., по процедурата са подадени **3 /три/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ЕТ АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин	К-01-214/17.04.2019 г. 09:52 ч.
2.	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	К-01-215/17.04.2019 г. 13:07 ч.
3.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	К-01-216/18.04.2019 г. 11:20 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 181, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание. След това тримата от членовете на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта ЕТ АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката:

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, възлиза в размер на: **12 578,50 лв.** (дванадесет хиляди петстотин седемдесет и осем лева и 50 ст.) без ДДС или **15 094,20 лв.** (петнадесет хиляди деветдесет и четири лева и 20 ст.) с начислен ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.2. Оферта КООПЕРАЦИЯ ПАНДА. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката:

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, възлиза в размер на: **8 391,50 лв.** (осем хиляди триста деветдесет и един лева и 50 ст.) без ДДС или **10 069,80 лв.** (десет хиляди шестдесет и девет лева и 80 ст.) с начислен ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.3. Оферта ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката:

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, възлиза в размер на: **11 660 лв.** (единадесет хиляди шестстотин и шестдесет лева) без ДДС или **13 992 лв.** (тринадесет хиляди деветстотин деветдесет и два лева) с начислен ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенцията за хора с увреждания и констатира, че

Участник ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД фигурира в Регистъра с регистрация от 30.03.2015г.

Участник ЕТ АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин – фигурира в Регистъра с регистрация от 16.07.2015г.

Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА – не е регистриран.

В Документацията за участие по процедурата е указано - Обществената поръчка е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания на основание чл.12 от ЗОП, във връзка с чл. 80 от ППЗОП. При възлагане на поръчката могат да участват лица, при условие че най-малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. В тези случаи лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания могат да участват по обществената поръчка при условие че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс. За изпълнение на условието те могат да ползват подизпълнители или да се позовават на капацитета на трети лица, ако подизпълнителите или третите лица са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

По обществената поръчка могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им ще се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

С оглед на изложеното, офертата на Участник **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** няма да бъде разглеждана на този етап от процедурата на основание чл.12, ал.7 от ЗОП, във връзка с чл.81, ал.2 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа с проверка на ценовите и технически оферти.

1. Оферта ЕТ АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин.

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

2. Оферта ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД.

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Преглед на техническа оферта на **ЕТ АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин**, в резултат на което комисията констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - **Приложение № 2;**

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 6;**

Комисията констатира, че участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Участникът не е посочил:

- за артикул № 3 „Керамична чаша 55 год. Технически университет – Габрово“ предложение за цвят/цветове на продукта;
- за артикули № 6 „Химикал Студентска научна сесия“, №7 „Химикал конференция УНИТЕХ 2019 г.“ и №8 „Химикал Технически университет – Габрово“ предложение за цвят/цветове барел на продукта;
- за артикул № 9 „Ключодържател Технически университет – Габрово“ предложение за форма/и на продукта;
- за артикул № 10 „Шапка Технически университет – Габрово“ предложение за цвят/цветове на продукта;

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията. Същественото в случая е, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което води като правна последица до отстраняване от участие по процедурата, тъй като приложимият ЗОП не урежда допускане, съответно възможност за промяна на техническа оферта. Пропускът на участника комисията не може да възприеме като несъществен, респ. да го отхвърли като основание за отстраняване, тъй като това автоматично би довело до погазване на законоустановените в чл. 2 от ЗОП принципи за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция. Несъмнено класирането на участник или избирането

му за изпълнител, посредством една неподходяща оферта по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би поставило в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране останалите участници в процедурата.

С оглед на изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ЕТ АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката – относно Техническа оферта.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своите предложения. При допуснати грешки и несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираният порок не може да бъде саниран от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

Преглед на техническа оферта на **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД**, в резултат на което комисията констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - **Приложение № 2**;

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 6**;

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатия участник:

Участник ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Иван Димитров - управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т. 1.1 и т. 1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД** не следва да представя допълнителни документи и информация.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта - най-ниска цена“ и на основание чл.61, ал.7 от ППЗОП, комисията класира:

➤ На първо място - ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката:

➤ с ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

Настоящият протокол е изготвен на 22.04.2019 г. в 10.00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: Миряна Христова

Членове :

1. Павел Пенев

2. Евгения Ми

УТВЪРЖДАВАМ:

РЕКТОР ТЕХНИЧЕСКИ У
Проф. д-р инж. Райчо Илари

Затвърдено от
с. 30а, ал 3 / 30а