

ДО  
РЕКТОРА НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ—ГАБРОВО

Проф. д-р инж. Райчо Иларионов

ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет

**ИНЖЕНЕРИНГ - ПРОЕКТИРАНЕ, ЗАЕДНО С АВТОРСКИ НАДЗОР И СТРОИТЕЛСТВО НА ОБЕКТ: ПРЕУСТРОЙСТВО НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА (ВИЛА №1) В НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ КОМПЛЕКС НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ГАБРОВО**, открита с Решение № 67/18.12.2018 г. на За Ректора на Технически университет – Габрово /съгласно Заповед №476/17.12.2018г. на Ректора на Технически университет – Габрово/.

### ДОКЛАД

от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените  
оферти за избор на изпълнител

**УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ИЛАРИОНОВ,**

В изпълнение на Ваша Заповед № 3-01-45/05.02.2019 г., изменена със Заповед № 3-01-104/15.03.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, комисия в състав:

**Председател:** проф. д-р Анатолий Александров - заместник-ректор „Учебна дейност“, ТУ-Габрово

**Заместник-председател:** инж. Даниел Петров - Ръководител Административно – стопански сектор, ТУ-Габрово

**Членове :**

1. проф. д-р инж. Димитър Дичев – ръководител катедра „Машиностроене и уредостроене“, ТУ-Габрово
2. доц. д-р инж. Боян Карапенов – катедра КТТ, ТУ-Габрово
3. Евгения Миронова – ръководител сектор „Човешки ресурси“, ТУ-Габрово
4. Миряна Христова – юриконсулт - обществени поръчки, ТУ-Габрово
5. Ружка Ганчева – организатор СМР, ТУ-Габрово

**Резервни членове:**

1. Силвия Йонкова – счетоводител УЦНИТ, ТУ-Габрово
2. инж. Десислава Стойчева – експерт АО и защита на личните данни, ТУ-Габрово
3. Паола Бърдарска-Стойчева – счетоводител в сектор АО, ТУ-Габрово

проведе своите работни заседания в периода от 05.02.2019 г. – до 22.03.2019г. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат.

Публичното заседание на комисията се проведе на 05.02.2019 г. от 11.00 ч. в заседателна зала 2 ет. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат. Редовният състав на комисията, съгласно Заповед № № 3-01-45/05.02.2019 г, подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието беше открито от проф. д-р Анатолий Александров – председател на комисията.

На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъства – Виктория Косева - упълномощен представител на ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 3-01-45/05.02.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.

На основание получения на 05.02.2019 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 04.02.2019 г., по процедурата са подадени **5 /пет/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	<b>ДЗЗД МЕАЦА</b>	К-01-62/01.02.2019 г.; 09:00 ч.
2.	<b>НСК СОФИЯ ЕООД</b>	К-01-67/04.02.2019 г.; 10:12 ч.
3.	<b>РОДИС – Р ЕООД</b>	К-01-70/04.02.2019 г.; 10:55 ч.
4.	<b>ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА ООД</b>	К-01-74/04.02.2019 г.; 15:04 ч.
5.	<b>ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК</b>	К-01-75/04.02.2019 г.; 15:06 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание. След това трима от членовете на комисията ще подпишат Техническото и Ценовото предложение.

#### **1. Отваряне на офертите**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

**1.1. Оферта ДЗЗД МЕАЦА.** Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

**Обща Цена в размер на 285 874,94 лв.** /двеста осемдесет и пет хиляди осемстотин седемдесет и четири лева и 94 ст./ без ДДС или 343 049,92 лв. /триста четиридесет и три хиляди и четиридесет и девет лева и 92 ст./ с ДДС, която е формирана като сбор от:

**1. Цената за изготвяне на работен проект (по всички части съгласно приложеното техническо задание) и осъществяване на авторски надзор по време на изпълнението на СМР:** 14903,44 лв. без ДДС, от които 13 548,58 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект и до 1 354,86 лв. без ДДС за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР, съгласно вложени часове с часова ставка 50 лв/ч. без ДДС

Предложените цени за работен проект и авторски надзор по т.1 са формирани по обекти, както следва:

#### **За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии”:**

- За работен проект – 2 509,82 без ДДС или 3 011,78 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 250,98 лв. без ДДС или 301,18 лв. с вкл. ДДС.

#### **За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”:**

- За работен проект – 2 976,91 лв. без ДДС или 3 572,29 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 297,69 лв. без ДДС или 357,23 лв. с вкл. ДДС.

**За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове“:**

- За работен проект – 8 061,85 лв. без ДДС или 9 674,22 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 806,19 лв. без ДДС или 967,42 лв. с вкл. ДДС.

и

2. Цената за изпълнение на СМР в размер на 270 971,50 лв. без ДДС или 325 165,80 лв. с ДДС, съгласно приложената окрупнена Ценова Таблица.

Предложената цена за изпълнение на СМР по т.2 е формирана по обекти, както следва:

**За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии“:**

- За СМР – 50 196,40 лв. без ДДС или 60 235,68 лв. с вкл. ДДС;

**За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“:**

- За СМР – 59 538,10 лв. без ДДС или 71 445,72 лв. с вкл. ДДС;

**За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове“:**

- За СМР – 161 237,00 лв. без ДДС или 193 484,40 лв. с вкл. ДДС;

Приложение: Окрупнена Ценова Таблица

1. Срок за изготвяне на работен проект 35 кал. дни, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.
2. Срок за изпълнение на строителството и упражняване на авторски надзор: 149 календарни дни - започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и приключва с подписване на акт обр.15 по Наредба №3/31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
3. Гаранционни срокове за:

покривна топлоизолационна и хидроизолационни системи - 120 месеца.

ОВ инсталации и съоръжения - 120 месеца.

фасадна топлоизолационна система - 120 месеца.

При отваряне на офертата комисията установи, че представените декларации - Приложение № 7 – Образец на Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Приложение № 8 – Образец на Декларация за срока на валидност на офертата; Приложение № 11 – Образец на Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; Приложение № 12 – Образец на Декларация за оглед, част от техническото предложение на участника не са подписани от представител на участника. Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК да подпише Техническото и Ценовото предложение и Виктория Косева подписа Техническото и Ценовото предложение, констатирайки факта, че горепосочените декларации не са подписани от участника.

1.2. Оферта НСК СОФИЯ ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

**Обща Цена в размер на 228 700 лв.** /двеста двадесет и осем хиляди и седемстотин лева/ без ДДС или 274 440 лв. /двеста седемдесет и четири хиляди четиристотин и четиридесет лева/ с ДДС, която е формирана като сбор от:

1. **Цената за изготвяне на работен проект** (по всички части съгласно приложеното техническо задание) и **осъществяване на авторски надзор** по време на изпълнението на СМР: 11 905 лв. без ДДС, от които 10 830 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект и до 1 075 лв. без ДДС за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР, съгласно вложени часове с часова ставка 4,30 лв/ч. без ДДС

Предложените цени за работен проект и авторски надзор по т.1 са формираны по обекти, както следва:

**За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии”:**

- **За работен проект – 2 000 лв. без ДДС или 2 400 лв. с вкл. ДДС;**
- **За авторски надзор - до 200 лв. без ДДС или 240 лв. с вкл. ДДС.**

**За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”:**

- **За работен проект – 2 380 лв. без ДДС или 2 856 лв. с вкл. ДДС;**
- **За авторски надзор - до 235 лв. без ДДС или 282 лв. с вкл. ДДС.**

**За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове”:**

- **За работен проект – 6 450 лв. без ДДС или 7 740 лв. с вкл. ДДС;**
- **За авторски надзор - до 640 лв. без ДДС или 768 лв. с вкл. ДДС.**

и

2. **Цената за изпълнение на СМР** в размер на 216 795 лв. без ДДС или 260 154 лв. с ДДС, съгласно приложената окрупнена Ценова Таблица.

Предложената цена за изпълнение на СМР по т.2 е формирана по обекти, както следва:

**За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии”:**

- **За СМР – 40 155 лв. без ДДС или 48 186 лв. с вкл. ДДС;**

**За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”:**

- **За СМР – 47 630 лв. без ДДС или 57 156 лв. с вкл. ДДС;**

**За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове“:**

- За СМР – 129 010 лв. без ДДС или 154,812 лв. с вкл. ДДС;

Приложение: Окрупнена Ценова Таблица

1. **Срок за изготвяне на работен проект 35 кал. дни**, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.
2. **Срок за изпълнение на строителството и упражняване на авторски надзор: 150 календарни дни** - започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и приключва с подписване на акт обр.15 по Наредба №3/31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

3. Гаранционни срокове за:

**покривна топлоизолационна и хидроизолационни системи - 120 месеца.**

**ОВ инсталации и съоръжения - 120 месеца.**

**фасадна топлоизолационна система - 120 месеца.**

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК да подпише Техническото и Ценовото предложение и Виктория Косева се възползва от предоставената ѝ правна възможност.

**1.3. Оферта РОДИС – Р ЕООД.** Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

**Обща Цена в размер на 270 655 лв.** /двеста и седемдесет хиляди шестстотин и петдесет и пет лева/ без ДДС или 324 786 лв. /триста двадесет и четири хиляди седемстотин осемдесет и шест лева/ ДДС, която е формирана като сбор от:

**1. Цената за изготвяне на работен проект** (по всички части съгласно приложеното техническо задание) **и осъществяване на авторски надзор** по време на изпълнението на СМР: 6 655 лв. без ДДС, от които 6 050 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект и до 605 лв. без ДДС за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР, съгласно вложени часове с часова ставка 3,75 лв/ч. без ДДС

Предложените цени за работен проект и авторски надзор по т.1 са формирани по обекти, както следва:

**За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии“:**

- За работен проект – 900 лв. без ДДС или 1080 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 90 лв. без ДДС или 108 лв. с вкл. ДДС.

**За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“:**

- За работен проект – 1100 лв. без ДДС или 1320 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 110 лв. без ДДС или 132 лв. с вкл. ДДС.

**За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове“:**

- За работен проект – 4050 лв. без ДДС или 4860 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 405 лв. без ДДС или 486 лв. с вкл. ДДС.

и

2. Цената за изпълнение на СМР в размер на 264 000 лв. без ДДС или 316 800 лв. с ДДС, съгласно приложената окрупнена Ценова Таблица.

Предложената цена за изпълнение на СМР по т.2 е формирана по обекти, както следва:

**За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии“:**

- За СМР – 50 000 лв. без ДДС или 60 000 лв. с вкл. ДДС;

**За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“:**

- За СМР – 58 000 лв. без ДДС или 69 600 лв. с вкл. ДДС;

**За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове“:**

- За СМР – 156 000 лв. без ДДС или 187 200 лв. с вкл. ДДС;

Приложение: Окрупнена Ценова Таблица

1.Срок за изготвяне на работен проект 35 кал. дни, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

2.Срок за изпълнение на строителството и упражняване на авторски надзор: 149 календарни дни - започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и приключва с подписване на акт обр.15 по Наредба №3/31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

4. Гаранционни срокове за:

**покривна топлоизолационна и хидроизолационни системи - 120 месеца.**  
**ОВ инсталации и съоръжения - 120 месеца.**  
**фасадна топлоизолационна система - 120 месеца.**

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК да подпише Техническото и Ценовото предложение и Виктория Косева се възползва от предоставената ѝ правна възможност.

**1.4. Оферта ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА ООД.** Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

**Обща Цена в размер на 284 453,94 лв.** /двеста осемдесет и четири хиляди четиристотин петдесет и три лева и 94 ст./ без ДДС или 341 344,72 лв. /триста четиридесет и една хиляди и триста четиридесет и четири лева/ с ДДС, която е формирана като сбор от:

**1. Цената за изготвяне на работен проект (по всички части съгласно приложеното техническо задание) и осъществяване на авторски надзор по време на изпълнението на СМР:** 14903,44 лв. без ДДС, от които 13 548,58 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект и до 1 354,86 лв. без ДДС за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР, съгласно вложени часове с часова ставка 30 лв/ч. без ДДС

Предложените цени за работен проект и авторски надзор по т.1 са формирани по обекти, както следва:

**За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии”:**

- За работен проект – 2 509,82 лв. без ДДС или 3 011,78 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 250,98 лв. без ДДС или 301,18 лв. с вкл. ДДС.

**За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”:**

- За работен проект – 2 976,91 лв. без ДДС или 3 572,29 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 297,69 лв. без ДДС или 357,23 лв. с вкл. ДДС.

**За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове”:**

- За работен проект – 8 061,85 лв. без ДДС или 9674,22 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 806,19 лв. без ДДС или 967,42 лв. с вкл. ДДС.

и

**2. Цената за изпълнение на СМР в размер на 269 550, 50 лв. без ДДС или 323 460,60 лв. с ДДС, съгласно приложената окрупнена Ценова Таблица.**

Предложената цена за изпълнение на СМР по т.2 е формирана по обекти, както следва:

**За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии“:**

- За СМР – 49 719,90 лв. без ДДС или 59 663,88 лв. с вкл. ДДС;

**За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“:**

- За СМР – 59 053,60 лв. без ДДС или 70864,32 лв. с вкл. ДДС;

**За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове“:**

- За СМР – 160 777 лв. без ДДС или 192 932,40 лв. с вкл. ДДС;

Приложение: Окупнена Ценова Таблица

1. **Срок за изготвяне на работен проект 35 кал. дни**, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.
2. **Срок за изпълнение на строителството и упражняване на авторски надзор: 150 календарни дни** - започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и приключва с подписване на акт обр.15 по Наредба №3/31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
3. **Гаранционни срокове за:**

**покривна топлоизолационна и хидроизолационни системи - 120 месеца.**

**ОВ инсталации и съоръжения - 120 месеца.**

**фасадна топлоизолационна система - 120 месеца.**

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК да подпише Техническото и Ценовото предложение и Виктория Косева се възползва от предоставената ѝ правна възможност.

**1.5. Оферта ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК.** Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и оповести предлаганите цени:

**Обща Цена в размер на 264 500 лв.** /двеста шестдесет и четири хиляди и петстотин лева/ без ДДС или 317 400 лв. /триста и седемнадесет хиляди и четиристотин лева/ с ДДС, която е формирана като сбор от:

1. **Цената за изготвяне на работен проект** (по всички части съгласно приложеното техническо задание) и **осъществяване на авторски надзор** по време на изпълнението на СМР: 13 790 лв. без ДДС, от които 12 540 лв. без ДДС за изготвяне на работен проект и до 1 250 лв. без ДДС за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР, съгласно вложени часове с часова ставка 50 лв/ч. без ДДС



Предложените цени за работен проект и авторски надзор по т.1 са формирани по обекти, както следва:

**За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии“:**

- За работен проект – 2 375 лв. без ДДС или 2 850 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 235 лв. без ДДС или 282 лв. с вкл. ДДС.

**За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“:**

- За работен проект – 2 765 лв. без ДДС или 3 318 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 275 лв. без ДДС или 330 лв. с вкл. ДДС.

**За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове“:**

- За работен проект – 7 400 лв. без ДДС или 8 880 лв. с вкл. ДДС;
- За авторски надзор - до 740 лв. без ДДС или 888 лв. с вкл. ДДС.

и

2. Цената за изпълнение на СМР в размер на 250 710 лв. без ДДС или 300 852 лв. с ДДС, съгласно приложената окупнена Ценова Таблица.

Предложената цена за изпълнение на СМР по т.2 е формирана по обекти, както следва:

**За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии“:**

- За СМР – 47 466 лв. без ДДС или 56 959,20 лв. с вкл. ДДС;

**За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“:**

- За СМР – 55 240 лв. без ДДС или 66 288 лв. с вкл. ДДС;

**За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове“:**

- За СМР – 148 004 лв. без ДДС или 177 604,80 лв. с вкл. ДДС;

Приложение: Окупнена Ценова Таблица

1. Срок за изготвяне на работен проект 35 кал. дни, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.
2. Срок за изпълнение на строителството и упражняване на авторски надзор: 150 календарни дни - започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и приключва с подписване на акт обр.15 по Наредба №3/31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

### 3. Гаранционни срокове за:

**покривна топлоизолационна и хидроизолационни системи - 120 месеца.**  
**ОВ инсталации и съоръжения - 120 месеца.**  
**фасадна топлоизолационна система - 120 месеца.**

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

С това публичното заседание на комисията приключи.  
Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

### По отношение на констатациите в публичното заседание относно офертата на ДЗЗД МЕАЦА:

Комисията установи, че в опаковката се съдържат попълнени и разпечатани на хартиен носител образци на Приложение № 7 – Образец на Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Приложение № 8 – Образец на Декларация за срока на валидност на офертата; Приложение № 11 – Образец на Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; Приложение № 12 – Образец на Декларация за оглед, част от техническото предложение на участника, неподписани от представител на участника. Комисията счита, че подписването на всеки документ, вкл. и на изискуемите декларации, има характер на волеизявление, с което се ангажира отговорността от лицето, посочено за негов автор, за реализирането на поетото задължение в подписания документ, поради което липсата на подпис върху декларациите съставлява липса на изразена воля по отношение на обстоятелствата, отразени в тях. Това е съществено нарушение при подготовката и представянето на техническото предложение на ДЗЗД МЕАЦА. Прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията счита, че в конкретната хипотеза би довело до изменение на техническото предложение, доколкото в него не е налице изразено съгласие с клаузите на проекта на договора, с валидността на офертата, със спазването на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Подписът върху документ от офертата на участник позволява да се идентифицира автора на материализираното волеизявление, като полагането му върху документа има правнообвързващ ефект върху издателя спрямо възложителя. Поради това липсата на подпис, като основен реквизит върху изходящ от участника документ, не позволява да бъде идентифициран издателя му и връзката му с участника. Неподписаният документ не притежава формална доказателствена сила и се приравнява на липса на воля.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.....Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци.... Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/лица“.

Въпросният порок на представената оферта представлява самостоятелно правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата. Участниците изготвят офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки.

С оглед изложеното, комисията предлага участник ДЗЗД МЕАЦА да се отстрани от участие в процедурата – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на ценовите и техническите оферти на останалите участници.

**Оферта на НСК СОФИЯ ЕООД**

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

**Оферта на РОДИС – Р ЕООД**

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

**Оферта на ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА ООД**

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

**Оферта на ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК**

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Преглед на техническа оферта на **НСК СОФИЯ ЕООД**, в резултат на което констатира, че са представени:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8;**

1.4. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11;**

1.5. Декларация за оглед - **Приложение № 12;**

**Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:**

**А) Идейна концепция за обекта**, която се състои от обяснителна записка и графични приложения. Обяснителната записка към идейната концепция описва съществуващото положение на сградата, идейно решение по обособените от възложителя обекти, съобразно тяхното финансиране. Идейната концепция е разработена съобразно целите и задачите на инвестиционното предложение, като е представена и във вид на планови схеми с примерно разпределение на етажите по обекти (М 1:100).

**Б) Предложение за изпълнение на строителството** - участникът е представил **Работна програма**, доказваща възможностите и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. Видна е организацията на

изпълнението на СМР. Представена е технологичната последователност при проектиране и строителство. Определени са условията, редът и отговорностите за осигуряване и управление на качеството, здравословна и безопасна работа и опазване на околната среда. Описани са отделните видове дейности по изпълнението, наличния ресурс с дефиниране на задачите и отговорностите на екипа, методологията за изпълнение на обекта. Подробно са представени всички видове СМР и тяхната технология на изпълнение; техническото оборудване и мерките, гарантиращи недопускане на отклонение; организацията и професионалната компетентност на ръководния състав и на персонала; системата за вътрешен контрол на използваните материали и съответствието им с техническите изисквания; организацията на дейностите по контрол на качеството и мерките за осигуряването му; мерките за опазване на околната среда. Извършена е оценка на риска с представяне на възможните рискове и тяхното управление.

Предложението съдържа следните приложения:

- Сертификати за качество/ декларации за съответствие на основни материали, вкл. за фасадни топлоизолационни системи, хидроизолационни и покривни топлоизолационни системи, ОВК съоръжения и оборудване, осветителни тела.

- Примерен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила по основните видове строително-монтажните дейности и диаграма на работната ръка.

В представения линеен график участникът е включил всички СМР, вкл. предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в Техническата спецификация.**

Преглед на техническа оферта на **РОДИС – Р ЕООД**, в резултат на което констатира, че са представени:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7 – 3 бр.;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8 – 3 бр.;**

1.4. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11 – 3 бр.;**

1.5. Декларация за оглед - **Приложение № 12 – 3 бр.;**

**Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:**

**А) Идейна концепция за обекта**, която се състои от обяснителна записка и графични приложения. Обяснителната записка към идейната концепция описва съществуващото положение на сградата, предлага проектно решение и функционална обезпеченост по обособените от възложителя обекти, съобразно тяхното финансиране. Идейната концепция е разработена съобразно целите и задачите на инвестиционното предложение, като е представена и във вид на планови схеми с примерно разпределение на етажите по обекти (М 1:100).

**Б) Предложение за изпълнение на строителството** - участникът е представил Работна програма, доказваща възможностите и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. Видна е организацията на изпълнението на СМР в тяхната последователност. Представени са дейностите по изпълнение на предмета на поръчката и тяхната организация, технологията при изпълнение на СМР, мобилизацията и разпределението на ресурсите, мерките и контролът за постигане на качеството при изпълнение на СМР, мерките за опазване на околната среда. Извършена е оценка на риска с представяне на възможните рискове и тяхното управление.

Предложението съдържа следните приложения:

- Сертификати за качество/ декларации за съответствие на основни материали, вкл. за фасадни топлоизолационни системи, хидроизолационни и покривни топлоизолационни системи, ОВК съоръжения и оборудване, осветителни тела.

- Примерен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила по основните видове строително-монтажните дейности и диаграма на работната ръка.

В представения линеен график участникът е включил всички СМР, вкл. предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в Техническата спецификация.**

Преглед на техническа оферта на **ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА ООД**, в резултат на което констатира, че са представени:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8;**

1.4. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11;**

1.5. Декларация за оглед - **Приложение № 12;**

**Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:**

**А) Идейна концепция за обекта**, която се състои от обяснителна записка и графични приложения. Обяснителната записка към идейната концепция описва съществуващото положение на сградата, идейно решение по обособени обекти. Комисията констатира, че идейното решение не е съобразено по обекти, обособени от възложителя съобразно тяхното финансиране. В т.11 **Списък на помещенията по обекти** помещенията, предвидени от възложителя за обект *„Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове”*, финансиран от бюджета на Технически университет – Габрово, са посочени към обект *„Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”* – три лаборатории, разположени в източната част на втория етаж, достъпни през общи помещения и площи, финансиран по проект **BG05M2OP001-1.002-**

0006 “Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска” (Quasar)”,

Грантова схема: BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“, финансирана по оперативна програма “Наука и образование за интелигентен растеж” 2014-2020 г., Компонент: „Информатика и информационни и комуникационни технологии“, и обратното – помещенията, предвидени от възложителя за обект **„Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”**, са посочени към обект **„Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове”**. Идентично са отразени обектите и в двете графични приложения към идейната концепция /във вид на планови схеми с примерно разпределение на етажите по обекти (М 1:100)/. Участникът неправилно е възприел заложените в документацията за участие по процедурата - описание и обхват на обществената поръчка по обособените три обекта, съобразно финансирането им и прилежащите им пространства. Така представената идейна концепция показва липса на задълбоченост при разработването ѝ, като не е съобразена с изискванията на възложителя. Същата е в противоречие с представената работна програма от участника и не съответства на представената Ценова оферта, отчитайки разликата между максималните финансови ресурси, предвидени за обект **„Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”** и обект **„Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове”**. Комисията заключи, че Идейната концепция не е разработена съобразно целите и задачите на инвестиционното предложение.

**Б) Предложение за изпълнение на строителството** - участникът е представил Работна програма, доказваща възможностите и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. Видна е организацията на изпълнението на СМР в тяхната последователност. Представена е методология на основните СМР, предвидени за изпълнение на обекта. Подробно са описани ресурсите и тяхното разпределение – материали, човешки ресурс, механизация; организацията на работа по ЗБУТ и контролът на качеството на строителството; мерките и изискванията за осигуряване на безопасността и здравето при извършване на СМР; организацията на работните дейности по етапи; мерките за разделно събиране, транспортиране и оползотворяване на строителните отпадъци; изискванията за опазване на околната среда при СМР. Извършена е оценка на риска с представяне на възможните рискове и тяхното управление.

Предложението съдържа следните приложения:

- Сертификати за качество/ декларации за съответствие на основни материали, вкл. за фасадни топлоизолационни системи, хидроизолационни и покривни топлоизолационни системи, ОВК съоръжения и оборудване, осветителни тела.

- Примерен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила по основните видове строително-монтажните дейности и диаграма на работната ръка.

В представения линеен график участникът е включил всички СМР, вкл. предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Липсата на изготвена идейна концепция за обекта, съгласно изискванията на възложителя, посочени в Техническото задание и Техническата спецификация, води до порок. Пропускът не може да се коригира, без това да доведе до недопустима промяна на Техническото предложение.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

След като е установено съществено разминаване на изписаните помещения по обекти №2 и №3 от предмета на поръчката в офертата на участника, не може да се установи действителната воля на участника, съответно как обособява двата обекта и предлаганата цена за изпълнението на СМР - за кой от двата обекта какви цени точно предлага. Още повече, че в случая в документацията за участие изрично са обособени помещенията от сградата по обекти и настоящата комисия е длъжна да го съобрази. Същественото в случая е, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което води като правна последица до отстраняване от участие в процедурата, тъй като приложимият ЗОП не урежда допускане, съответно възможност за промяна на техническа оферта.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своите предложение. При допуснати грешки и несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираният порок не може да бъде saniран от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на ценовото предложение е недопустима.

**Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА ООД на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – относно Техническа оферта.**

Преглед на техническа оферта на **ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК**, в резултат на което констатира, че са представени:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7 – 3 бр.;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8 – 3 бр.;**

1.4. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11 – 3 бр.;**

1.5. Декларация за оглед - **Приложение № 12 – 3 бр.;**

**Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:**

**А) Идейна концепция за обекта,** която се състои от обяснителна записка и графични приложения. Обяснителната записка към идейната концепция описва целите и задачите на инвестиционното предложение, дава идейно решение по обособените от възложителя обекти, съобразно тяхното финансиране, описана последователност на проектната работа. Идейната концепция е представена и във вид на планови схеми с примерно разпределение на етажите по обекти (М 1:100).

**Б) Предложение за изпълнение на строителството** - участникът е представил Работна програма, доказваща възможностите и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. Видна е организацията на изпълнението на СМР в тяхната последователност. Подробно описано е съществуващото положение на сградата, организацията на СМР на обекта по етапи, организацията на персонала и ресурсите, организацията на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали, мерките за опазване на околната среда, мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на трудорганizationsията на гаранционното поддържане на обекта. Извършена е оценка на риска с представяне на възможните рискове и тяхното управление. В табличен вид е представено описание на предвидените за влагане основни материали при изпълнението на обекта

Предложението съдържа следните приложения:

- Сертификати за качество/ декларации за съответствие на основни материали, вкл. за фасадни топлоизолационни системи, хидроизолационни и покривни топлоизолационни системи, ОВК съоръжения и оборудване, осветителни тела.

- Примерен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила по основните видове строително-монтажните дейности и диаграма на работната ръка.

В представения линеен график участникът е включил всички СМР, вкл. предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в Техническата спецификация.**

Участници, допуснати до оценка на ценови и технически оферти:

№	Участник
1.	НСК СОФИЯ ЕООД
2.	РОДИС – Р ЕООД
3.	ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК

Комисията пристъпи към оценка на ценовите и техническите оферти на допуснатите участници, съгласно одобрената методика:

Критерий за оценка: „икономически най-изгодна оферта - оптимално съотношение качество/цена“.



## ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ФОРМИРАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

(ТП) – техническа оценка;

(ПЦ) – предлагана цена

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (ТП) + (ПЦ)$$

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

### 2. ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ:

(ТП) = 60 точки, максимална стойност

(ПЦ) = 40 точки, максимална стойност

#### (ТП) Техническа оценка (максимален брой 60 точки)

Техническата оценка (ТП) се пресмята по следната формула:

$ТП = T1 + T2 + T3 + T4$ , с обща максимална стойност 60 точки

#### (ПЦ) Предлагана цена в лева

3.2.1. Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена, без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на цената, без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 /четиридесет точки/

$$ПЦ = (ПЦ \text{ min} / ПЦ \text{ n}) * 40$$

№	Участник	T1 – Срок за изготвяне на работен проект $T1 = (A_{min}/A_i) \times 15$	T2 – Гаранционен срок за фасадна топлоизолационна система $T1 = (A_{min}/A_i) \times 15$	T3 – Гаранционен срок за покривна топлоизолационна и хидроизолационни системи $T1 = (A_{min}/A_i) \times 15$	T4 – Гаранционен срок за ОБ инсталации и съоръжения $T1 = (A_{min}/A_i) \times 15$	ПЦ Предлага на цена	КО = ТП + ПЦ
1.	НСК СОФИЯ ЕООД	15 т.	15 т.	15 т.	15 т.	40 т.	100 т.
2.	РОДИС – Р ЕООД	15 т.	15 т.	15 т.	15 т.	33,80 т.	93,80 т.
3.	ДЗЗД ПРОЕКТС ТРОЙ – АРК	15 т.	15 т.	15 т.	15 т.	34,59 т.	94,59 т.

**1. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатите участници:**

#### **Участник НСК СОФИЯ ЕООД**

##### **Констатации за наличност и редовност:**

**А/** Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Б/** Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), на електронен носител, подписан от Светлин Владимиров - управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т. 1, т. 2. и т.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1, 1.2 и 1.3 от Обявлението за поръчката.**

**Предвид горензложеното, участник НСК СОФИЯ ЕООД не следва да представя допълнителни документи и информация.**

#### **Участник ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК**

##### **Констатации за наличност и редовност:**

**А/** Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от представляващия Обединението, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Б/** Участникът е представил заверени копия на Споразумение за създаване на обединение от 07.06.2018г. и Анекс към него от 31.01.2019г. От представените документи е видно правното основание за създаване на обединението, както и информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

1. правата и задълженията на участниците в обединението;
2. разпределението на отговорността между членовете на обединението;
3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Членове на ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ – АРК са ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ  
и  
АРК ПРОЕКТ ООД.

**В/** Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 10 бр., на електронен носител, подписани от:

Петър Петров - представляващ ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ – АРК  
Петър Петров - управител на ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ  
инж. Румен Матев – управител на АРК ПРОЕКТ ООД

арх. Мария Хлебарева - в качеството ѝ на трето лице – ръководител екип проектанти;  
арх. Станимир Семов - в качеството му на трето лице – проектант част Архитектурна и ПБ;

инж. Светозар Бояджиев - в качеството му на трето лице – проектант част Геодезическа;

инж. Мария Ангелова – в качеството ѝ на трето лице – проектант част ВиК;

инж. Георги Гичев - в качеството му на трето лице – проектант част Електрическа;

инж. Любомир Аврамов – в качеството му на трето лице – проектант част ОВК и Енергийна ефективност;

инж. Светла Баева-Стоянова - в качеството ѝ на трето лице – експерт ОВК и ЕЕ, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т. 1, т. 2. и т.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1, 1.2 и 1.3 от Обявлението за поръчката, но констатира следните нередовности относно представените документи:**

- в еЕЕДОП на участник - ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ – АРК, в поле част IV, раздел Б на еЕЕДОП, където следва да бъде декларирано съответствие с икономическото и финансово състояние, не е отбелязан никакъв отговор. Въпреки, че участникът - обединение, доказва съответствието си с поставените от възложителя минимални изисквания по този критерий за подбор с информацията, посочена в еЕЕДОП на двамата членове на Обединението, е необходимо цялостната информация за деклариране на съответствието да бъде посочена в съответното поле - част IV, раздел Б на еЕЕДОП на ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ – АРК, както е посочена за останалите минимални изисквания. Това, че информацията е посочена в еЕЕДОП на съдружниците в обединението, не е достатъчно, тъй като участник в процедурата е Обединението.
- в еЕЕДОП на участник - ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ – АРК, в поле част III, раздел Б на еЕЕДОП под „Код“ е отбелязан ЕИК на ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ – ПЕТЪР ПЕТРОВ, а не идентификационният номер по ДДС на ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ – АРК, посочен в другите раздели на ЕЕДОП.
- в еЕЕДОП, представен от арх. Мария Хлебарева, в поле част II, раздел А - информация относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори е посочен отговор „Не“, като не е попълнена информация относно ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.
- в еЕЕДОП, представен от арх. Станимир Семов, в поле част II, раздел А - информация относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори е посочен отговор „Не“, като не е попълнена информация относно ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.
- в еЕЕДОП, представен от инж. Светозар Бояджиев, в поле част II, раздел А - информация относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори е посочен отговор „Не“, като не е попълнена информация относно ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.

- в еЕЕДОП, представен от инж. Мария Ангелова, в поле част II, раздел А - информация относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори е посочен отговор „Не“, като не е попълнена информация относно ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.
- в еЕЕДОП, представен от инж. Георги Гичев, в поле част II, раздел А - информация относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори е посочен отговор „Не“, като не е попълнена информация относно ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.

**Предвид горезилюженото, участник ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК следва да представи следните допълнителни документи и информация, съгласно чл.61, т.6 от ПЗЗОП:**

- еЕЕДОП за участник - ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ – АРК – с попълнена цялостната информация за участника, отчитайки констатациите на комисията, посочени по-горе.
- еЕЕДОП от арх. Мария Хлебарова - с попълнена информация в поле част II, раздел А - относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори, ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.
- еЕЕДОП от арх. Станимир Семов - с попълнена информация в поле част II, раздел А - относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори, ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.
- еЕЕДОП от инж. Светозар Бояджиев - с попълнена информация в поле част II, раздел А - относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори, ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.
- еЕЕДОП от инж. Мария Ангелова - с попълнена информация в поле част II, раздел А - относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори, ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.
- еЕЕДОП от инж. Георги Гичев - с попълнена информация в поле част II, раздел А - относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори, ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.

### **Участник РОДИС – Р ЕООД**

#### **Констатации за наличност и редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), на електронен носител – 2 бр., подписани от Испирдон Михайлов – управител на РОДИС–Р ЕООД и Александър Асенов и Георги Димов – управители на КОТА 2001 ООД - подизпълнител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. КОТА 2001 ООД – участва в изпълнението с изготвяне на работен проект, осъществяване на авторски надзор при изпълнение на СМР, явяващи се 2,5% от поръчката.

**Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т. 1, т. 2. и т.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1, 1.2 и 1.3 от Обявлението за поръчката.**

Предвид гореизложеното, участник **РОДИС – Р ЕООД** не следва да представя допълнителни документи и информация.

*На основание чл.61, т.5 и т.6 от ПЗЗОП комисията взе решение писмено да уведоми участник ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК /писмо Изх.№К- 02 - 614/08.03.2019г., получено на 11.03.2019г./ да представи в срок от пет работни дни от получаване на уведомлението допълнителни документи.*

Комисията продължи работа на 22.03.2019г. в редовния си състав. Ваша Заповед № З-01-45/05.02.2019 г. бе изменена със Заповед № З-01-104/15.03.2019 г. относно крайния срок за работа на комисията поради необходимостта от технологично време за приключването ѝ.

**С писмо Вх.№ К-01-159/15.03.2019г. участник ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК е представил:**

- еЕЕДОП за участник - ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ – АРК на електронен носител, подписан от Петър Петров - представляващ обединението - с попълнена цялостната информация за участника, вкл. в поле част IV, раздел Б на еЕЕДОП с декларирано съответствие с минималните изисквания за икономическото и финансово състояние и коректно попълнена част III, раздел Б на еЕЕДОП „Код“.
- еЕЕДОП на електронен носител, подписан от арх. Мария Хлебарова - с попълнена информация в поле част II, раздел А - относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори, ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.
- еЕЕДОП на електронен носител, подписан от арх. Станимир Семов - с попълнена информация в поле част II, раздел А - относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори, ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.

- еБЕДОП на електронен носител, подписан от инж. Светозар Бояджиев - с попълнена информация в поле част II, раздел А - относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори, ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.
- еБЕДОП на електронен носител, подписан от инж. Мария Ангелова - с попълнена информация в поле част II, раздел А - относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори, ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.
- еБЕДОП на електронен носител, подписан от инж. Георги Гичев - с попълнена информация в поле част II, раздел А - относно участието на икономическия оператор заедно с други икономически оператори, ролята на икономическия оператор в групата, другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата и името на участващата група.
- Заверено копие на застрахователна полица Задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ на ЕТ ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ с обхват – строителство.
- Заверено копие на застрахователна полица на инж. Георги Гичев
- Заверено копие на застрахователна полица на инж. Мария Ангелова
- Заверено копие на застрахователна полица на инж. Светозар Бояджиев
- Заверено копие на застрахователна полица на арх. Станимир Семов
- Заверено копие на застрахователна полица на арх. Мария Хлебарова
- Заверено копие на застрахователна полица на инж. Любомир Аврамов
- Заверено копие на застрахователна полица на инж. Румен Матев

**След преглед на представените документи комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия по поръчката и участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т. 1, т. 2. и т.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1, 1.2 и 1.3 от Обявлението за поръчката.**

Използването на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях по отношение на критериите за подбор, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, е уредено в разпоредбата на чл.65, ал.1 от ЗОП. С употребата на глагола „мога“ законодателят е предвидил възможност участниците сами да преценят дали за изпълнение на поръчката ще им е нужно позоваването на трето лице. Съгласно Решение №9653/13.07.18г. на ВАС по адм. д. №6344/2018, IV о., за да докаже опита си, е достатъчно участникът само да представи списък на експертите, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка, тъй като те не са трети лица по смисъла на чл.65 от ЗОП. В същото време, съгласно Решение №160/07.01.19г. на ВАС по адм. д. №12704/2018, IV о. – В ЗОП са въведени специални условия за използване на капацитета на трети лица, който няма материален характер, като в чл.65, ал.2 от ЗОП е уреден случаят, при който може да се предостави чужд капацитет под формата на професионална компетентност. Разпоредбата на чл.65, ал.2 от ЗОП е пряко свързана и произтича от легалната дефиниция на понятието „професионална компетентност“, дадено в ДР §2, т.41 от ЗОП, като при вземането предвид тази дефиниция разпоредбата показва отношение само към експертите – физически лица.

Императивното условие в хипотезата на чл.65, ал.2 от ЗОП е, че лицата, с чието образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията, задължително следва да участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички разгледани документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор на тримата участника отговарят на изискванията на ЗОП.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта - оптимално съотношение качество/цена“ и на основание чл.61, ал.7 от ППЗОП, комисията класира:

- На първо място - НСК СОФИЯ ЕООД
- На второ място - ДЗЗД ПРОЕКТСТРОЙ - АРК

Участник, чиято оферта не се класира на основание чл.61, т.7 от ППЗОП:

**РОДИС – Р ЕООД**

Въз основа на горните констатации комисията предлага да се сключи договор за изпълнение на поръчката с **НСК СОФИЯ ЕООД**.

Председател: проф. д-р Анатолий Александров - 

Заместник-председател: инж. Даниел Петров

Членове :

проф. д-р инж. Димитър Дичев

доц. д-р инж. Богдан


Евгения Миронов

Миряна Христова -

Ружка Ганчева – 

Приложение: Протокол

Настоящ

Утвърждавам,  
РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ  
Проф. д-р инж. Райчо Илчев 

Заличена информация  
ел. 36а, ал 3 / 307

Заличена информация  
ел. 36а, ал 3 / 307