

ДО
РЕКТОРА
НА
ТУ-ГАБРОВО

Утвърждавам:.....

проф. д-р инж. Анатоли

За Ректор на Технически

съгласно Заповед 3-01-28

Дата:..... *12.09.2018г.*

**Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД**

ДОКЛАД

Относно изпълнение изискването на чл. 60 от ППЗОП, за резултатите от работата на комисия в състав:

Председател: **доц. д-р инж. Стефан Иванов** - преподавател в катедра АИУТ

Членове:

1. **Ирена Рашкова** - старши преподавател в ДЕСО
2. **Гина Иванова** – счетоводител, оперативен в сектор АО
3. **адв. Елена Стефанова** - юрист
4. **Паола Бърдарска-Стойчева** – счетоводител в сектор АО

Резервни членове:

1. **Илиян Господинов** – ръководител сектор „Техническо обслужване“
2. **адв. Иван Скорчев** – юрист

Комисията е назначена със Заповед № 3-01-258/26.07.2018 г. във връзка и в изпълнение на Заповед № 3-01-253/19.07.2018 г. и изменена със Заповед 3-01-282/30.08.2018 г. на Ректора на Технически университет – Габрово по реда на чл. 103 от ЗОП, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет **„Изработка и доставка на печатни и рекламno-информационни материали. Кетъринг услуги“** с обособени позиции, както следва:

Позиция № 1 „Изработка и доставка на печатни и рекламno-информационни материали, свързани с дейността по проект 2016-1-PL01-KA202-026350 „Стратегическо партньорство в областта на мехатрониката за иновативен и интелигентен растеж на европейските малки и средни предприятия“, с дейността по проект 2017-1-BG01-KA202-036327 „Разработване на иновативни подходи за професионално образование с цел стимулиране на кариерната реализация и обучението в сферата на науката, технологиите, инженерството и математиката“ и дейностите по проект 585151-EPP-1-2017-1-BG-EPPKA3-VET-APPREN ” по чл. 12 от ЗОП

Позиция № 2 „Изработка и доставка на печатни и рекламno-информационни материали, свързани с дейността по проект 2016-1-PL01-KA202-026350 „Стратегическо партньорство в областта на мехатрониката за иновативен и интелигентен растеж на европейските малки и средни предприятия“ и с дейността по проект 2017-1-BG01-KA202-036327 „Разработване на иновативни подходи за професионално образование с цел стимулиране на кариерната реализация и обучението в сферата на науката, технологиите, инженерството и математиката“ и дейностите по проект 585151-EPP-1-2017-1-BG-EPPKA3-VET-APPREN ” ” по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП

Позиция № 3 „Организиране на кетъринг обяд при провеждане на семинари и конференции по проект „ Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали, свързани с дейността по проект 2016-1-PL01-KA202-026350 „Стратегическо партньорство в областта на мехатрониката за иновативен и интелигентен растеж на европейските малки и средни предприятия”” и по проект „Стратегическо партньорство в областта на мехатрониката за иновативен и интелигентен растеж на европейските малки и средни предприятия” и проект 2017-1-BG01-KA202-036327 „Разработване на иновативни подходи за професионално образование с цел стимулиране на кариерната реализация и обучението в сферата на науката, технологиите, инженерството и математиката””

по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП

На 26.07.2018 г. от 10:30 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе редовно заседание на комисия за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали. Кетъринг услуги“ с обособени позиции.**

След получаването на *Списък на офертите*, постъпили в Технически университет – Габрово, всички присъстващи членове попълниха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на материален интерес и други обстоятелства с кандидатите или участниците в процедурата.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците подали офертите.

На основание получения на 26.07.2018 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Технически университет - Габрово, до 16:30 часа на 25.07.2018 година, са подадени 6 **/шест/ оферти** за участие в „откритата процедура” съгласно ЗОП, по реда на тяхното вписване в регистъра, а именно:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД – Обособена позиция №2	К-01-333/16.07.2018 г., 11:37 ч.
2.	„ИВЕНТИВО“ ЕООД - Обособена позиция №2	К-01-346/23.07.2018 г., 10:57 ч.
3.	Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД – Обособена позиция №1 и №2	К-01-348/24.07.2018 г., 09:55 ч.
4.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – Обособена позиция №1 и №2	К-01-349/24.07.2018 г., 09:58 ч.
5.	„КРЕДО-ЗМ“ ООД – Обособена позиция №1 и №2	К-01-352/24.07.2018 г., 14:27 ч.
6.	Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД – Обособена позиция №1 и №2	К-01-353/25.07.2018 г., 10:42 ч.

Комисията констатира, че за Обособена позиция №3 не са подадени оферти.

Комисията предлага на Възложителя да удължи срока за Обособена позиция №3, тъй като съгласно чл. 100, ал. 12, т. 1 от ЗОП, в първоначално определения срок няма постъпили оферти.

1. Отваряне на офертите

Преди отваряне на офертите, всички членове на комисията попълниха декларации съобразени с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

Председателят на комисията напомни на членовете, че **Обособена позиция №1 е запазена** за хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение съгласно чл.12 от ЗОП.

За запазената обособена позиция №1 съгласно чл. 12 от ЗОП, са постъпили две оферти: от Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД и „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Всяка от офертите, трима членове на комисията провериха и установиха целостта на пликите на всеки участник и положили своите подписи върху всеки от тях.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Офертата с вх. № К-01-348/24.07.2018 г., е подадена в 09:55 ч., от Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД. Комисията провери в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, **че същата е вписана** под номер 312 от 16.04.2015г

Комисията провери за наличието на запечатан плик и констатира неговото наличие, след което трима от нейните членове подписаха Плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията след отваряне на плика установи наличие на всички изискуеми от Възложителя документи, както и наличието на "Техническо предложение". Техническото предложение беше подписано от трима членове на комисията.

След подписване на документите, Комисията пристъпи към оповестяване на документите съдържащи се в заявлението за участие – за личното състояние на участника, икономическото и финансовото състояние, и техническите и професионални способности.

1.2. Офертата с вх. № К-01-353/25.07.2018 г., е подадена в 10:42 ч., от Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД, вписан под номер 291 от 30.03.2015г. в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

Комисията провери за наличието на запечатан плик и констатира неговото наличие, след което трима от нейните членове подписаха Плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията след отваряне на плика установи наличие на всички изискуеми от Възложителя документи, както и наличието на "Техническо предложение". Техническото предложение беше подписано от трима членове на комисията.

След подписване на документите, Комисията пристъпи към оповестяване на документите съдържащи се в заявлението за участие – за личното състояние на участника, икономическото и финансовото състояние, и техническите и професионални способности.

За Обособена позиция №2 са постъпили шест оферти: ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД; ИВЕНТИВО“ ЕООД; ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД; КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА; КРЕДО-ЗМ“ ООД; „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

1.3. Офертата с вх. № К-01-333/16.07.2018 г., е подадена в 11:37 ч., от „ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД.

Комисията провери за наличието на запечатан плик и констатира неговото наличие, след което трима от нейните членове подписаха Плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията след отваряне на плика установи наличие на всички изискуеми от Възложителя документи, както и наличието на "Техническо предложение". Техническото предложение беше подписано от трима членове на комисията.

След подписване на документите, Комисията пристъпи към оповестяване на документите съдържащи се в заявлението за участие – за личното състояние на участника, икономическото и финансовото състояние, и техническите и професионални способности.

1.4. Офертата с вх. № К-01-346/23.07.2018 г., е подадена в 10:57 ч., от „ИВЕНТИВО“ ЕООД.

Комисията провери за наличието на запечатан плик и констатира неговото наличие, след което трима от нейните членове подписаха Плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията след отваряне на плика установи наличие на всички изискуеми от Възложителя документи, както и наличието на "Техническо предложение". Техническото предложение беше подписано от трима членове на комисията.

След подписване на документите, Комисията пристъпи към оповестяване на документите съдържащи се в заявлението за участие – за личното състояние на участника, икономическото и финансовото състояние, и техническите и професионални способности.

1.5. Офертата с вх. № К-01-349/24.07.2018 г., е подадена в 09:58 ч., от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.

Комисията провери за наличието на запечатан плик и констатира неговото наличие, след което трима от нейните членове подписаха Плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията след отваряне на плика установи наличие на всички изискуеми от Възложителя документи, както и наличието на "Техническо предложение". Техническото предложение беше подписано от трима членове на комисията.

След подписване на документите, Комисията пристъпи към оповестяване на документите съдържащи се в заявлението за участие – за личното състояние на участника, икономическото и финансовото състояние, и техническите и професионални способности.

1.6. Офертата с вх. № К-01-352/24.07.2018 г., е подадена в 14:27 ч., от „КРЕДО-ЗМ“ ООД.

Комисията провери за наличието на запечатан плик и констатира неговото наличие, след което трима от нейните членове подписаха Плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията след отваряне на плика установи наличие на всички изискуеми от Възложителя документи, както и наличието на "Техническо предложение". Техническото предложение беше подписано от трима членове на комисията.

След подписване на документите, Комисията пристъпи към оповестяване на документите съдържащи се в заявлението за участие – за личното състояние на участника, икономическото и финансовото състояние, и техническите и професионални способности.

2. Проверка за съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор на участниците.

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи от Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, в резултат на което констатира:

2.1.1. Наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност на представените документи:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира редовността на представените документи. Комисията установи, че участникът **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**, отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

2.1.3. Предвид гореизложеното участникът **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД не следва да представя допълнителни документи.**

2.2. Комисията извърши проверка на представените документи от **Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД, в резултат на което констатира:**

2.2.1. Наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.2.2. Констатации за редовност на представените документи:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира редовността на представените документи. Комисията установи, че участникът **Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД**, отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

2.2.3. Предвид гореизложеното участникът **Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД не следва да представя допълнителни документи.**

На основание гореизложеното Комисията РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие следните участници : **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД и **“Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД****

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи от **„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД, в резултат на което констатира:**

2.3.1. Наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.3.2. Констатации за редовност на представените документи:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира, че участникът е представил **еЕЕДОП**, който не отговаря на поставените от Възложителя изисквания. Представеният **еЕЕДОП** е в неразпознаваем формат, което не позволява достъп до съдържащата се в него информация. Представен е **некоректен еЕЕДОП**, т.е изцяло липсва информация за участника и критериите за подбор, следователно е налице **хипотеза - липса на информация за участника - чл.104 ал.4 от ЗОП.**

2.3.3. Предвид гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола на комисията, участникът **„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД следва да представи нов попълнен **еЕЕДОП**, цифрово подписан, в **.pdf** формат, на електронен носител, който да съдържа необходимата информация.**

Допълнителните документи следва да са поставени в запечатан, непрозрачен плик, надлежно надписан с надпис „Допълнителни документи“ и съдържащ наименованието на поръчката и участника.

2.4. Комисията извърши проверка на представените документи от **„ИВЕНТИВО“ ЕООД, в резултат на което констатира:**

2.24.1. Наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.4.2. Констатации за редовност на представените документи:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира редовността на представените документи. Комисията установи, че участникът „ИВЕНТИВО“ ЕООД, отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

2.4.3. Предвид гореизложеното участникът Издателска къща „ИВЕНТИВО“ ЕООД не следва да представя допълнителни документи.

2.5. Комисията извърши проверка на представените документи от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, в резултат на което констатира:

2.5.1. Наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.5.2. Констатации за редовност на представените документи:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира, липсата на еЕЕДОП, Представеният електронен носител, НЕ съдържа еЕЕДОП, който да отговаря на поставените от Възложителя изисквания т.е изцяло липсва информация за участника и критериите за подбор, следователно е налице **хипотеза - липса на информация за участника - чл.104 ал.4 от ЗОП.**

2.5.3. Предвид гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола на комисията, участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. следва да представи нов попълнен еЕЕДОП, цифрово подписан, в .pdf формат, на електронен носител, който да съдържа необходимата информация.

Допълнителните документи следва да са поставени в запечатан, непрозрачен плик, надлежно надписан с надпис „Допълнителни документи“ и съдържащ наименованието на поръчката и участника.

2.6. Комисията извърши проверка на представените документи от „КРЕДО-ЗМ“ ООД, в резултат на което констатира:

2.6.1. Наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.6.2. Констатации за редовност на представените документи:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира, че участникът е представил еЕЕДОП, който не отговаря на поставените от Възложителя изисквания. Представеният еЕЕДОП е насочен към различна от настоящата обществена поръчка.

В представеният от участника еЕЕДОП е посочена обществена поръчка с предмет „Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали по проект: 2017-1-BG01-KA103-035598 „Мобилност на студенти и персонал от висши училища между програмни страни“, а настоящата обществена поръчка е с предмет „Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали. Кетъринг услуги“.

Представен е **некоректен еЕЕДОП**, т.е липсва информация за участника и критериите за подбор, следователно е налице **хипотеза - липса на информация за участника - чл.104 ал.4 от ЗОП.**

2.6.3. Предвид гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола на комисията, участникът „КРЕДО-ЗМ“ ООД следва да представи нов попълнен еЕЕДОП, цифрово подписан, в .pdf формат, на електронен носител, който да съдържа необходимата информация.

Допълнителните документи следва да са поставени в запечатан, непрозрачен плик, надлежно надписан с надпис „Допълнителни документи“ и съдържащ наименованието на поръчката и участника.

На 07.08.2018 г. от 14:00 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе редовно заседание на комисия за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали. Кетъринг услуги“**

В определеният от закона срок от 5 (пет) работни дни, участниците **„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „КРЕДО-ЗМ“ ООД** представиха изискуемите от Възложителя нов попълнен еЕЕДОП, цифрово подписан, в .pdf формат, на електронен носител, който да съдържа необходимата информация.

След констатация за редовността на участниците относно наличието на изискуемите документи Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение съответно за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

Относно Обособена позиция №1 - „Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали, свързани с дейността по проект 2016-1-PL01-KA202-026350 „Стратегическо партньорство в областта на мехатрониката за иновативен и интелигентен растеж на европейските малки и средни предприятия“, с дейността по проект 2017-1-BG01-KA202-036327 „Разработване на иновативни подходи за професионално образование с цел стимулиране на кариерната реализация и обучението в сферата на науката, технологиите, инженерството и математиката“ и дейностите по проект 585151-EPP-1-2017-1-BG-EPPKA3-VET-APPREN ” по чл. 12 от ЗОП

Участниците отговарящи на изискванията на Възложителя, са двама:

Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД

и

Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД

Техническото предложение на участникът **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел II. Технически спецификации. Същият в техническото си предложение е посочил, че изпълнението на всяка от посочените части в обхвата на Обособена позиция №1, ще бъде за срок от 10 (десет) календарни дни считано от датата на получаването на информационният материал от Възложителя. В този срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и брендиране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант.

Техническото предложение на участникът **Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД**, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел II. Технически спецификации. Същият в техническото си предложение е посочил, че изпълнението на всяка от посочените части в обхвата на Обособена позиция №1, ще бъде за срок от 3 (три) календарни дни считано от датата на получаването на информационният материал от Възложителя. В този срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и брендиране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант.

Комисията предлага ценовите оферти за Обособена Позиция № 1 на горе изброените участници, да бъдат отворени на 13.08.2018 г. от 13:30 ч. като участниците бъдат уведомени по съответния надлежен ред.

Относно Обособена Позиция № 2 „ Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали, свързани с дейността по проект 2016-1-PL01-KA202-026350 „Стратегическо партньорство в областта на мехатрониката за иновативен и интелигентен

растеж на европейските малки и средни предприятия” и с дейността по проект 2017-1-BG01-КА202-036327 „Разработване на иновативни подходи за професионално образование с цел стимулиране на кариерната реализация и обучението в сферата на науката, технологиите, инженерството и математиката” и дейностите по проект 585151-EPP-1-2017-1-BG-EPPKAZ-VET-APPREN “” по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП

Участниците отговарящи на изискванията на Възложителя, са шест:

„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД;

„ИВЕНТИВО“ ЕООД;

Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД;

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;

„КРЕДО-ЗМ“ ООД

и

Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД.

Техническото предложение на участникът **„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД**, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел II. Технически спецификации. Същият в техническото си предложение е посочил, че изпълнението на всяка от посочените части в обхвата на Обособена позиция №2, ще бъде за срок от 12 (дванадесет) календарни дни считано от датата на получаването на информационният материал от Възложителя. В този срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и брендиране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант.

Техническото предложение на участникът **„ИВЕНТИВО“ ЕООД**, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел II. Технически спецификации. Същият в техническото си предложение е посочил, че изпълнението на всяка от посочените части в обхвата на Обособена позиция №2, ще бъде за срок от 20 (двадесет) календарни дни считано от датата на получаването на информационният материал от Възложителя. В този срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и брендиране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант.

Техническото предложение на участникът **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел II. Технически спецификации. Същият в техническото си предложение е посочил, че изпълнението на всяка от посочените части в обхвата на Обособена позиция №2, ще бъде за срок от 10 (десет) календарни дни считано от датата на получаването на информационният материал от Възложителя. В този срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и брендиране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант.

Техническото предложение на участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел II. Технически спецификации. Същият в техническото си предложение е посочил, че изпълнението на всяка от посочените части в обхвата на Обособена позиция №2, ще бъде за срок от 1 (един) календарен ден считано от датата на получаването на информационният материал от Възложителя. В този срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и брендиране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант.

Техническото предложение на участникът **„КРЕДО-ЗМ“ ООД**, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел II. Технически спецификации. Същият в техническото си предложение е посочил, че изпълнението на всяка от посочените части в обхвата на Обособена позиция №2, ще бъде за срок от 1 (един) календарен ден считано от датата на получаването на информационният материал от Възложителя. В този срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и

браниране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант.

Техническото предложение на участникът **Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД**, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел II. Технически спецификации. Същият в техническото си предложение е посочил, че изпълнението на всяка от посочените части в обхвата на Обособена позиция №2, ще бъде за срок от 3 (три) календарни дни считано от датата на получаването на информационният материал от Възложителя. В този срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и браниране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП “Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането”, Комисията констатира като има в предвид посоченият срок за изпълнение от участниците, следното:

$$12+20+10+1+3=46/5=9.2-1=8.2/9.2=0.89*100=89\%$$

Предложението на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, относно срока за изпълнение е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 89 на сто.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, същият следва да представи в 5 дневен срок обосновка, считано от датата на получаване на искането.

$$12+20+10+1+3=46/5=9.2-1=8.2/9.2=0.89*100=89\%$$

Предложението на **„КРЕДО-ЗМ“ ООД**, относно срока за изпълнение е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 89 на сто.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, същият следва да представи в 5 дневен срок обосновка, считано от датата на получаване на искането.

$$12+20+10+1+1=44/5=8.8-3=5.8/8.8=0.66*100=66\%$$

Предложението на **Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД**, относно срока за изпълнение е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 66 на сто.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, същият следва да представи в 5 дневен срок обосновка, считано от датата на получаване на искането.

На 13.08.2018 г. от 13:30 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе второто редовно заседание на комисия за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изработка и доставка на печатни и рекламno-информационни материали. Кетъринг услуги“** за обособена позиция №1 съгласно чл. 12 от ЗОП.

Поради отсъствие на редовен член на Комисията - **Гина Иванова**, на нейно място участие в работата на Комисията взе, резервния член - инж. **Илиян Господинов**.

Комисията започна своята работа в определения час, на определеното в съобщението място. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

За запазената обособена позиция №1 съгласно чл. 12 от ЗОП, са постъпили две оферти: от Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД и „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Преди отваряне на *Плик с надпис "Предлагани ценови параметри"*, Комисията изчисли показател **С – срок за изпълнение с тежест 20 т.**, като имаше в предвид представените технически предложения на участниците, както следва:

С – срок за изпълнение с тежест 20 т.

Оценяването на участниците се извършва по следната формула:

$$C = \frac{C_n}{C_1} \times 20$$

където:

С – срок за изпълнение.

C_n – Най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката.

C₁ – Предложен срок за изпълнение от конкретния участник.

Оценката по показателя **С** се представя в числово изражение с точност до третия знак след десетичната запетая. Максималната оценка, която може да получи една оферта е 20 т.

Техническото предложение на участникът **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел II. Технически спецификации. Същият в техническото си предложение е посочил, че изпълнението на Обособена позиция №1, ще бъде за срок от 10 (десет) календарни дни считано от датата на получаването на информационният материал от Възложителя. В този срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и брендиране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант.

$$C = \frac{C_n}{C_1} \times 20 = \frac{3}{10} \times 20 = 6 \text{ т.}$$

Участникът **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**, получава **6 т. по показател срок за изпълнение.**

Техническото предложение на участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**, отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел II. Технически спецификации. Същият в техническото си предложение е посочил, че изпълнението на Обособена позиция №1, ще бъде за срок от 3 (три) календарни дни считано от датата на получаването на информационният материал от Възложителя. В този срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и брендиране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант.

$$C = \frac{C_n}{C_1} \times 20 = \frac{3}{3} \times 20 = 20 \text{ т.}$$

Участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**, получава **20 т. по показател срок за изпълнение.**

Във връзка с отразеното в протоколи №1 и №2 от дейността на комисията, участниците са допуснати до отваряне на *Плик с надпис "Предлагани ценови параметри"*.

След отваряне на *Плик с надпис "Предлагани ценови параметри"*, комисията установи наличие на всички изискуеми от Възложителя документи, след което бяха подписани от трима членове на комисията.

Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД – предлага обща цена за обособена позиция №1 съгласно чл. 12 от ЗОП включена в предмета на обществената поръчка „Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали. Кетъринг услуги“, без ДДС 7 025,00 лв.

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – предлага обща цена за обособена позиция №1 съгласно чл. 12 от ЗОП включена в предмета на обществената поръчка „Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали. Кетъринг услуги“, без ДДС 5 850,00 лв.

Прогнозната стойност на съответната обособена позиция №1 в съответствие с разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗОП, към датата на решението за нейното откриване и при спазване на правилата на чл. 21, ал. 1 от ЗОП и чл. 27 от ППЗОП е в размер на 9 956,00 лв. /девет хиляди деветстотин петдесет и шест лева/ без начислен ДДС.

Оценка на офертите по показател „Предлагана цена“:

1. Ц – Цена за изпълнение – цената за изпълнение е с тежест - 80 т.

Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценяването на участниците се извършва по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_n}{Ц_1} \times 80$$

където:

Ц – Цена за изпълнение с максимална тежест 80 точки.

Ц_n – Най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката.

Ц₁ – Цена на конкретния участник

Оценката по показателя Ц се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната оценка, която може да получи една оферта е 80 т.

На настоящият етап – разглеждане на Предлагани ценови параметри следва да бъде изчислен показател Ц на участник **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**

$$Ц = \frac{Ц_n}{Ц_1} \times 80 = \frac{5\,850}{7\,025} \times 80 = 0.833 \times 80 = 66,64 \text{ т.}$$

Участникът **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**, получава **66,64 т. по показател цена за изпълнение.**

След направените изчисления, Комисията констатира, че Комплексната оценка на **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**, изчислена по формулата $(КО) = Ц + С = 66,64 + 6 = 72,64 \text{ т.}$

На настоящият етап – разглеждане на Предлагани ценови параметри следва да бъде изчислен показател **Ц** на участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

$$Ц = \frac{Цп}{Ц1} \times 80 = \frac{5\ 850}{5\ 850} \times 80 = 1 \times 80 = 80 \text{ т.}$$

Участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, получава **80 т. по показател цена за изпълнение.**

След направените изчисления, Комисията констатира, че Комплексната оценка на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, изчислена по формулата **(КО) = Ц+С= 80+20=100 т.**

На основание направените по-горе изчисления, Комисията класира на:

1. Първо място участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД със **100 т.**
2. Второ място участник **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД със 72,64 т.**

И предлага на Възложителя, да сключи Договор с „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за обособена позиция № 1, след влизане в сила на Решението за определяне на изпълнител.

След констатацията на комисията за липса на участници по обособена позиция № 3, същата предлага на Възложителя да прекрати с Решение процедурата по **обособена позиция № 3** „Организиране на кетъринг обяд при провеждане на семинари и конференции по проект „Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали, свързани с дейността по проект 2016-1-PL01-KA202-026350 „Стратегическо партньорство в областта на мехатрониката за иновативен и интелигентен растеж на европейските малки и средни предприятия” и по проект „Стратегическо партньорство в областта на мехатрониката за иновативен и интелигентен растеж на европейските малки и средни предприятия” и проект 2017-1-BG01-KA202-036327 „Разработване на иновативни подходи за професионално образование с цел стимулиране на кариерната реализация и обучението в сферата на науката, технологиите, инженерството и математиката”” по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП

На 17.08.2018 г. от 13:30 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе редовно заседание на комисия за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали. Кетъринг услуги“** относно обособена позиция № 2

Поради отсъствие на член от Комисията Гина Иванова същата бе сменена и за член на комисията бе определен Илиан Господинов.

Комисията в определения ден и час започна своята работа.

В определеният от закона срок от 5 (пет) дни, участниците: **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД и „КРЕДО-ЗМ“ ООД** представиха допълнително изискуемите от Възложителя обосновки на основание чл.72 ал. 1 ЗОП.

След констатация за редовността на пликовете относно наличието на изискуемите документи Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на всеки един от участниците

Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД – в своята обосновка участникът е предложил срок от 3 дни, формиран на база избраните от него технически решения за реализиране на поставените от Възложителя задачи, на екипа от специалисти, с който разполага участникът, както и наличието на база благоприятните за фирмата условия. Участникът е предложил индикативен график и време за изпълнение като за всеки един етап е определен експерт, отговорен за изпълнение на възложената по етапи дейност от Възложителя. Участникът притежава необходимите за целта машини и човешки ресурс от експерти, притежаващи необходимия професионален опит. Предвидено е време за съгласуване с Възложителя на подходяща графична подложка и поставяне на необходимите лога, текстове и елементи.

Участникът е предвидил и време за изпълнение на дейностите, доставката и съгласуване на изработеното с Възложителя. Участникът притежава на склад наличности от различни рекламни материали, което спестява времето за доставка, както и сключени договори с куриерски фирми. Времето предложено от участника е съобразено със скоростта на печат на постерите. Притежават машина със скорост 120 минути за 250 бр. рекламни материали. Гарантирано е и осигуряването на качество и контрол. В предложения срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и брендиране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант. Притежава сертификат за качество ISO 9001:2015

На основание предложената подробна обосновка Комисията **Реша:**

Допуска до по нататъшно участие участникът **Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД**,

„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – в своята обосновка участникът е обосновал срокът за изпълнение на поръчката с наличието на съвременна техника за изпълнение на поръчката: дигитална печатна машина, машина за лазерно гравирание, машина за печати фотон, машини за ситопечат, машини за топъл, голд печат и сухо преге, режещ плотер и много други, както и с наличието на разполагаеми на склад значителни количества рекламни материали. Такъв склад съществува и на територията на град Габрово, където се поддържат необходимите за поръчката складови наличности. Относно доставката на готовите рекламни материали участникът разполага и с необходимия за целта автомобилен парк. В обосновката е посочено и уникалното си по рода техническо решение в сферата на дейност, сходна с предмета на настоящата обществена поръчка – софтуер Microsoft Navision и нова логистична база от месец май 2018 г. Притежава сертификат за качество ISO 9001:2008; ISO 14001:2004; ISO 27001:2013; ISO 18001:2007. Предлага благоприятни условия, като се базира, че офериранияте артикули са от стандартното и порт фолио и/или са закупени предварително и имат достатъчно количество налични на склад.

На основание предложената подробна обосновка Комисията **Реша:**

Допуска до по нататъшно участие участникът **„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**

„КРЕДО-ЗМ“ ООД

В предложения от участника срок се включва извършването на доставката, сроковете за изработка на дизайн/оформление и брендиране на материалите, както и сроковете за одобряването на дизайна, коригиране и одобряване на коригирания вариант. Срокът за изпълнението си обосновава, че обемът на предложената обществена поръчка е сравнително малък и хомогенен по състав, в област, в която притежават отличен опит. Фирмата също поддържа на склад достатъчни количества в наличност като: чанти, сакчета, тениски, химикалки, флашки и др. Разполагат и с необходим брой дизайнери – трима и които имат възможност всеки един от тях да разработват различни проекти, които ще бъдат предложени в деня на сключване на договора, тъй като те вече са разработени като дизайн и поради тази причина на четвъртия час при одобрение са готови за печат. Производствения

процес е двусменен. Проявяват готовност и притежават такава и за работа на три смени. Предвидена е и замяна при повреда на машинния парк с друг, който е на тяхно разположение. Разполагат с машина за тампонен и ситопечат. Базата на участника е в Габрово и разполага с собствен транспорт, който им позволява доставка на изработените материали след получаване на възлагателното писма.

На основание предложената подробна обосновка Комисията Реши:
Допуска до по нататъшно участие участникът **КРЕДО-ЗМ“ ООД**

На 27.08.2018 г. от 15:00 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе редовно заседание на комисия за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали. Кетъринг услуги“, обособена позиция №2**

В определеният от закона срок и съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП, т.е. не по късно от два работни дни бяха уведомени по съответния надлежен за датата и мястото на отваряне на ценовите оферти.

В обявения ден и час комисията пристъпи към отваряне на офертите. На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата

Участниците отговарящи на изискванията на Възложителя за отваряне на ценовите оферти са шест:

„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД;

„ИВЕНТИВО“ ЕООД;

Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД;

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;

„КРЕДО-ЗМ“ ООД

и

Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД.

След отваряне на ценовите оферти се получиха следните резултати:

„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД предложена обща цена 2 898,00 лева без ДДС или 3 477,60 лева с включен ДДС.

„ИВЕНТИВО“ ЕООД- предложена обща цена 3 830,00 лева без ДДС или 4 596,00 лева с включен ДДС

Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД- предложена обща цена 4 015,00 лева без ДДС или 4 818,00 лева с включен ДДС

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“- предложена обща цена 2 966,82 лева без ДДС или 3 560,18 лева с включен ДДС

„КРЕДО-ЗМ“ ООД- предложена обща цена 4 520,00 лева без ДДС или 5 424,00 лева с включен ДДС

и

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД - предложена обща цена 3 240,00 лева без ДДС или 3 888,00 лева с включен ДДС

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП “Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането“, Комисията констатира, като има в предвид посоченият срок за изпълнение от участниците, следното:

$$\begin{aligned} &\text{„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД } 18\,571,82/5 = 3\,714,36 \\ &3\,714,36 - 2\,898,00 = 816,36 \quad (816,36/3\,714,36) * 100 = 21,98 \% \end{aligned}$$

Предложението на „ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД, относно предложената цена за изпълнение е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с повече от 20 % на сто.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, същият следва да представи в 5 дневен срок обосновка, считано от датата на получаване на искането.

На 11.09.2018 г. от 13:30 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет-Габрово, се проведе редовно заседание на комисия за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изработка и доставка на печатни и рекламно-информационни материали. Кетъринг услуги“ по обособена позиция № 2**

Поради отсъствие на член от комисията – Ирена Рашкова, същата бе заменена с резервен член **адв. Иван Скорчев** – юрист, който попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на материален интерес и други обстоятелства с кандидатите или участниците в процедурата.

Комисията в определения ден и час започна своята работа.

В определеният от закона срок от 5 (пет) дни, участникът „ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД представи в запечатан плик обосновка относно предложената цена за изпълнение, която е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията след отваряне на плика се запозна с представената обосновка.

Участникът използва съвременна и модерна печатна база, оборудвана с машини за висококачествен офсетов печат Komori LITHRONE 428 и Komori ENTRONE 429, която техника позволява реализиране на себестойност на произведените продукти на цени под средните за сектора.

Комисията счете за мотивирана и съобразена с технико-икономическите възможности на участника обосновка поради което същата бе приета единодушно.

Комисията пристъпи към изчисляване на **срока за изпълнение** по приетата и влязла в сила методика, както следва:

Относно показател **С – срок за изпълнение с тежест 20 т.**, като имаше в предвид представените технически предложения на участниците.

Оценяването на участниците се извършва по следната формула:

$$C = \frac{C_n}{C_1} \times 20$$

където:

С – срок за изпълнение.

C_n – Най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката.

C₁ – Предложен срок за изпълнение от конкретния участник.

Оценката по показателя **С** се представя в числово изражение с точност до третия знак след десетичната запетая. Максималната оценка, която може да получи една оферта е 20 т.

Предложенията на участниците за **срока на изпълнение** са:

„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД - за срок от 12 (дванадесет) календарни дни
„ИВЕНТИВО“ ЕООД - за срок от 20 (двадесет) календарни дни
Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД - за срок от 10 (десет) календарни дни
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - за срок от 1 (един) календарен ден
„КРЕДО-3М“ ООД - за срок от 1 (един) календарен ден
Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД - за срок от 3 (три) календарни дни

„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД

$$C = \frac{C_n}{C_1} \times 20 = \frac{1}{12} \times 20 = 1,667 \text{ т.}$$

Участникът „ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД получава 1,667 т. по показател срок за изпълнение.

„ИВЕНТИВО“ ЕООД

$$C = \frac{C_n}{C_1} \times 20 = \frac{1}{20} \times 20 = 1,000 \text{ т.}$$

Участникът „ИВЕНТИВО“ ЕООД получава 1,000 т. по показател срок за изпълнение.

Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД

$$C = \frac{C_n}{C_1} \times 20 = \frac{1}{10} \times 20 = 2,000 \text{ т.}$$

Участникът „Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД получава 2,000 т. по показател срок за изпълнение.

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

$$C = \frac{C_n}{C_1} \times 20 = \frac{1}{1} \times 20 = 20,000 \text{ т.}$$

Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** получава 20,000 т. по показател срок за изпълнение.

„КРЕДО-3М“ ООД

$$C = \frac{C_n}{C_1} \times 20 = \frac{1}{1} \times 20 = 20,000 \text{ т.}$$

Участникът „КРЕДО-ЗМ“ ООД получава 20,000 т. по показател срок за изпълнение.

Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД

$$C = \frac{C_n}{C_1} \times 20 = \frac{1}{3} \times 20 = 6,667 \text{ т.}$$

Участникът **Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД** получава 6,667 т. по показател срок за изпълнение.

Комисията пристъпи към изчисляване **на цена за изпълнение** по приетата и влязла в сила методика, както следва:

Относно показател **Ц – Цена за изпълнение – цената за изпълнение е с тежест - 80 т.**, като имаше в предвид представените ценови предложения на участниците.

Оценяването на участниците се извършва по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_n}{Ц_1} \times 80$$

където:

Ц – Цена за изпълнение с максимална тежест 80 точки.

Ц_n – Най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката.

Ц₁ – Цена на конкретния участник

Оценката по показателя **Ц** се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната оценка, която може да получи една оферта е 80 т.

Предложенията на участниците за **цена на изпълнение** са:

„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД - предложена обща цена 2 898,00 лева без ДДС

„ИВЕНТИВО“ ЕООД - предложена обща цена 3 830,00 лева без ДДС

Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД - предложена обща цена 4 015,00 лева без ДДС

„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - предложена обща цена 2 966,82 лева

„КРЕДО-ЗМ“ ООД - предложена обща цена 4 520,00 лева

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД - предложена обща цена 3 240,00 лева без ДДС

„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД

$$Ц = \frac{Ц_n}{Ц_1} \times 80 = \frac{2\,898,00}{2\,898,00} \times 80 = 1 \times 80 = 80,00 \text{ т.}$$

Участникът **„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД** получава 80,00 т. по показател цена за изпълнение.

„ИВЕНТИВО“ ЕООД

$$Ц = \frac{Ц_n}{Ц_1} \times 80 = \frac{2\,898,00}{3\,830,00} \times 80 = 0,757 \times 80 = 60,56 \text{ т.}$$

Участникът „ИВЕНТИВО“ ЕООД получава 60,56 т. по показател цена за изпълнение.

Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД

$$Ц = \frac{Ц_n}{Ц_1} \times 80 = \frac{2\,898,00}{4\,015,00} \times 80 = 0,722 \times 80 = 57,76 \text{ т.}$$

Участникът **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД** получава 57,76 т. по показател цена за изпълнение.

„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

$$Ц = \frac{Ц_n}{Ц_1} \times 80 = \frac{2\,898,00}{2\,966,82} \times 80 = 0,977 \times 80 = 78,16 \text{ т.}$$

Участникът „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА““ получава 78,16 т. по показател цена за изпълнение.

„КРЕДО-ЗМ“ ООД

$$Ц = \frac{Ц_n}{Ц_1} \times 80 = \frac{2\,898,00}{4\,520,00} \times 80 = 0,641 \times 80 = 51,28 \text{ т.}$$

Участникът „КРЕДО-ЗМ“ ООД получава 51,28 т. по показател цена за изпълнение.

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

$$Ц = \frac{Ц_n}{Ц_1} \times 80 = \frac{2\,898,00}{3\,240,00} \times 80 = 0,894 \times 80 = 71,52 \text{ т.}$$

Участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД получава 71,52 т. по показател цена за изпълнение.

След направените изчисления на срока за изпълнение и цената за изпълнение на участниците, комисията пристъпи към изчисляване на **Комплексната оценка (КО)**.

Комплексната оценка (КО) се изчислява по формулата:

$$(КО) = Ц + С$$

„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД

$$(КО) = Ц + С = 80,00 + 1,667 = 81,667 \text{ т.}$$

Участникът „ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД получава КО 81,667 т.

„ИВЕНТИВО“ ЕООД

$$(КО) = Ц + С = 60,56 + 1,000 = 61,560 \text{ т.}$$

Участникът „ИВЕНТИВО“ ЕООД получава КО 61,560 т.

Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД

$$(КО) = Ц + С = 57,76 + 2,000 = 59,760 \text{ т.}$$

Участникът Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД получава КО 59,760 т.

„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

$$(КО) = Ц + С = 78,16 + 20,000 = 98,160 \text{ т.}$$

Участникът „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ получава КО 98,160 т.

„КРЕДО-3М“ ООД

$$(КО) = Ц + С = 51,28 + 20,000 = 71,280 \text{ т.}$$

Участникът „КРЕДО-3М“ ООД получава КО 71,280 т.

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

$$(КО) = Ц + С = 71,52 + 6,667 = 78,187 \text{ т.}$$

Участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД получава КО 78,187 т.

На основание направените по-горе изчисления, Комисията класира на:

1. Първо място участник **„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с 98,160 т.**
2. Второ място участник **„ПРО ДИЗАЙН КОНСУЛТ“ ЕООД с 81,667 т.**

и предлага на Възложителя, да сключи Договор с **„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по обособена позиция № 2, след влизане в сила на Решението за определяне на изпълнител.

Настоящият доклад е изготвен на 12.09.2018 г. в 14:30 часа и подписан от членовете на комисията, както следва:

доц. д-р инж. Стефан Ив

адв. Иван Скорчев –

Гина Иванова –

адв. Елена Стефанова – .

Паола Бърдарска-Стойч

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД

Приел доклада проф. д-р
Технически университет-Габров

му на Ректор на
на 12.09 2018 г.