

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

**ДО
РЕКТОРА НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ—ГАБРОВО**

проф. д-р инж. Илия Железаров

ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет:

„Доставка и монтаж на мебелно обзавеждане за нуждите на ТУ-Габрово по две обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Доставка и монтаж на офис обзавеждане за нуждите на Технически университет – Габрово, по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“

Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на мебелно обзавеждане за две учебни зали на Технически университет – Габрово“, открита с Решение № 59/12.06.2020 г. на ЗА Ректора на Технически университет – Габрово /съгл. Заповед №З-01-219/10.06.2020г. на Ректора на ТУ – Габрово/.

ДОКЛАД

**от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените
оферти за избор на изпълнители**

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ЖЕЛЕЗАРОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № З- 01- 328/20.07.2020 г., комисия в състав:

Председател: проф. д-р инж. Райчо Иларионов – *кафедра КСТ и ръководител проект № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии"*

Членове :

1. Мирослава Гугушева – *финансов мениджър, ТУ-Габрово*
2. Даниела Радева – *зам. главен счетоводител, ТУ-Габрово*
3. Анчо Йорданов – *домакин УК 6, ТУ-Габрово*
4. Миряна Христова – *юрисконсулт - обществени поръчки, ТУ-Габрово*

Резервни членове:

1. доц. д-р инж. Пламен Цанков - *заместник-ректор „Научноизследователска работа“, ТУ-Габрово*
2. инж. Даниел Петров - *Ръководител Административно – стопански сектор, ТУ - Габрово*

проведе своите работни заседания в периода от 20.07.2020 г. – до 24.07.2020г. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Публичното заседание на комисията се проведе на 20.07.2020 г. от 11.00 ч. в заседателна зала 2 ет. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат. Редовният състав на комисията, съгласно Ваша Заповед № 3- 01- 328/20.07.2020 г., подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието беше открито от проф. д-р инж. Райчо Иларионов – председател на комисията.

На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха лица.

Председателят запозна присъстващите със Ваша № 3- 01- 328/20.07.2020 г. и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.

На основание получения на 20.07.2020 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 17.07.2020 г., по процедурата са подадени 3 /три/ оферти за участие, както следва:

| № | Участник | Вх. №, дата и час |
|----|--|----------------------------------|
| 1. | КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №1 и №2 | К-01-348/16.07.2020 г.; 11,44 ч. |
| 2. | БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ ООД - по об. поз. №1 и №2 | К-01-350/17.07.2020 г.; 08,34 ч. |
| 3. | ВТ-ТРЕЙД ЕООД- по об. поз. №1 и №2 | К-01-351/17.07.2020 г.; 08,35 ч. |

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаната непрозрачна опаковка и ще оповести нейното съдържание. След това тримата членове на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения по обособените позиции.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта на **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №1 и №2**. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” по обособените позиции и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №1

обща цена в размер на 14 565,34 лв. /четринадесет хиляди петстотин шестдесет и пет лева и 34 ст./ без ДДС или 17 478,41 лв. /седемнадесет хиляди четиристотин седемдесет и осем лева и 41 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

За обособена позиция №2

обща цена в размер на **6 460,96** лв. /шест хиляди четирисотин и шестдесет лева и 96 ст./ без ДДС или **7 753,15** лв. /седем хиляди седемстотин петдесет и три лева и 15 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.2. Оферта на **БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ ООД** - по об. поз. №1 и №2. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” по обособените позиции и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №1

обща цена в размер на **14 354,80** лв. /четирнадесет хиляди триста петдесет и четири лева и 80 ст./ без ДДС или **17 225,76** лв. /седемнадесет хиляди двеста двадесет и пет лева и 76 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №2

обща цена в размер на **5 277,80** лв. /пет хиляди двеста седемдесет и седем лева и 80 ст./ без ДДС или **6 333,36** лв. /шест хиляди триста тридесет и три лева и 36 ст./ с ДДС.

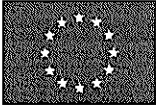
Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.3. Оферта на **ВТ-ТРЕЙД ЕООД**- по об. поз. №1 и №2. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” по обособените позиции и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №1

обща цена в размер на **15 632,80** лв. /петнадесет хиляди шестстотин тридесет и два лева и 80 ст./ без ДДС или **18 769,36** лв. /осемнадесет хиляди седемстотин шестдесет и девет лева и 36 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.



За обособена позиция №2

обща цена в размер на 4 751,60 лв. /четири хиляди седемстотин петдесет и един лева и 60 ст./ без ДДС или 5 701,92 лв. /пет хиляди седемстотин и един лева и 92 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на ценовите и техническите оферти.

Оферта на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №1 и №2

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1 и 3.2 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ ООД - по об. поз. №1 и №2

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1 и 3.2 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ВТ-ТРЕЙД ЕООД- по об. поз. №1 и №2

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1 и 3.2 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

2.1. Преглед на техническите оферти на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №1 и №2, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

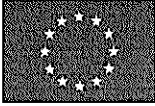
1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.1;

Участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на доставката и монтажа 50 /петдесет/календарни дни, от сключване на договор за изпълнение.
2. Гаранционен срок – 24 месеца за всеки артикул.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно:



Предложението за изпълнение на участника съдържа варианти. В графа „Предложение на участника относно характеристиките на артикула“ от Приложение №2.1.:

- за артикул **ОФИС СТОЛ** участникът не дава точно предложение по технически параметър „на колелца /метални, PVC или еквивалент/“, а цитира минималното изискване на възложителя заедно с трите възможни вида на колелцата - метални, PVC или еквивалент/. Посочването на повече от един вид колелца води до невъзможност на комисията да прецени кой от изписаните материали е желал да предложи, респ. ще изпълни при подписване на договор, участникът.
- за артикул **ОФИС СТОЛ** участникът не дава точно предложение по технически параметър „облегалка – мрежа, плат или еквивалент/“, а цитира минималното изискване на възложителя заедно с трите възможни вида на облегалка - мрежа, плат или еквивалент. Посочването на повече от един вид облегалка води до невъзможност на комисията да прецени кой от изписаните материали е желал да предложи, респ. ще изпълни при подписване на договор, участникът.

В Указанията за участие по процедурата възложителят изрично е посочил -

„2. При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

3. Не се допуска представяне на варианти в техническото и ценовото предложение.

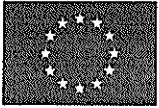
4. Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци“.

В случая, от една страна, се установяват ясно разписани указания и изисквания от страна на възложителя, изискващи спазване на определени условия и образци, недопускащи вариантност на предложените оферти, от друга страна, повече от едно предложение по два от параметрите за артикул **ОФИС СТОЛ**.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своето предложение. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №1 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата.**



За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.2;**

Участникът предлага:

1. **Срок за изпълнение на доставката и монтажа 50 /петдесет/календарни дни, от сключване на договор за изпълнение.**
2. **Гаранционен срок – 24 месеца за всеки артикул.**

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът **не отговаря** на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно:

Предложението за изпълнение на участника съдържа варианти. В графа „Предложение на участника относно характеристиките на артикула“ от Приложение №2.2.:

- за артикул **ЛЕКТОРСКА КАТЕДРА - сива** участникът не дава точно предложение по технически параметър „Височина – мин. 110 см., макс. 120 см“ и технически параметър „материал на конструкцията – алуминий/плексиглас или еквивалент“, а цитира минималните изисквания на възложителя за височина и материал. Посоченото води до невъзможност на комисията да прецени каква височина на катедрата и какъв материал на конструкцията е желал да предложи, респ. ще изпълни при подписване на договор, участникът.
- за артикул **ЛЕКТОРСКА КАТЕДРА - черна** участникът посочва по технически параметър „Височина – мин. 110 см., макс. 120 см“ - височина в размер на 20 см., което не отговаря на минималните изисквания на възложителя. Участникът не дава точно предложение по технически параметър „материал на конструкцията – алуминий/плексиглас или еквивалент“, а цитира минималното изискване на възложителя за материал. Посоченото води до невъзможност на комисията да прецени какъв материал на конструкцията е желал да предложи, респ. ще изпълни при подписване на договор, участникът.

В Указанията за участие по процедурата възложителят изрично е посочил -

„2. При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

3. Не се допуска представяне на варианти в техническото и ценовото предложение.

4. Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци“.



В случая, от една страна, се установяват ясно разписани указания и изисквания от страна на възложителя, изискващи спазване на определени условия и образци, недопускащи вариантност на предложените оферти, от друга страна, повече от едно предложение по параметри за артикули ЛЕКТОРСКА КАТЕДРА - сива и ЛЕКТОРСКА КАТЕДРА – черна и несъответствие с минималните изисквания за артикул ЛЕКТОРСКА КАТЕДРА - черна.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своето предложение. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №2 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата.

2.2. Преглед на техническите оферти на **БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ ООД - по об. поз. №1 и №2**, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

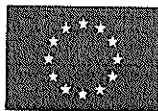
1. техническо предложение, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.1**;
- б) декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – 2 бр.
- в) декларация за срока на валидност на офертата.

Участникът предлага:

1. **Срок за изпълнение на доставката и монтажа 50 /петдесет/календарни дни, от сключване на договор за изпълнение.**
2. **Гаранционен срок – 24 месеца за всеки артикул.**

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОЦЕНКА НА ПРОЕКТА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.2;**
- б) декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – 2 бр.
- в) декларация за срока на валидност на офертата.

Участникът предлага:

1. **Срок за изпълнение на доставката и монтажа 50 /петдесет/календарни дни, от сключване на договор за изпълнение.**
2. **Гаранционен срок – 24 месеца за всеки артикул.**

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът **не отговаря** на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно:

Предложението за изпълнение на участника съдържа варианти. В графа „Предложение на участника относно характеристиките на артикула“ от Приложение №2.2.:

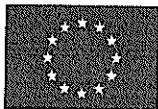
- за артикул **ЛЕКТОРСКА КАТЕДРА - сива** участникът не дава точно предложение по технически параметър „материал на конструкция – алуминий/плексиглас или еквивалент“, а цитира минималното изискване на възложителя за материал. Посоченото води до невъзможност на комисията да прецени какъв материал на конструкцията е желал да предложи, респ. ще изпълни при подписване на договор, участникът.
- за артикул **ЛЕКТОРСКА КАТЕДРА - черна** участникът не дава точно предложение по технически параметър „материал на конструкция – алуминий/плексиглас или еквивалент“, а цитира минималното изискване на възложителя за материал. Посоченото води до невъзможност на комисията да прецени какъв материал на конструкцията е желал да предложи, респ. ще изпълни при подписване на договор, участникът.

В Указанията за участие по процедурата възложителят изрично е посочил -

„2. При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

3. Не се допуска представяне на варианти в техническото и ценовото предложение.

4. Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

В случая, от една страна, се установяват ясно разписани указания и изисквания от страна на възложителя, изискващи спазване на определени условия и образци, недопускащи вариантност на предложените оферти, от друга страна, повече от едно предложение по параметър за артикули ЛЕКТОРСКА КАТЕДРА - сива и ЛЕКТОРСКА КАТЕДРА – черна.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своето предложение. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ ООД - по об. поз. №2 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата.

2.3. Преглед на техническите оферти на **ВТ-ТРЕЙД ЕООД- по об. поз. №1 и №2**, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

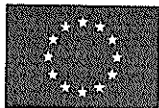
1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.1**;

Участникът предлага:

1. **Срок за изпълнение на доставката и монтажа 40 /четиридесет/календарни дни, от сключване на договор за изпълнение.**
2. **Гаранционен срок – 24 месеца за всеки артикул.**

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът **не отговаря** на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно:

Предложението за изпълнение на участника съдържа варианти. В графа „Предложение на участника относно характеристиките на артикула“ от Приложение №2.1. за всички 8 бр. артикула участникът не дава точно предложение по техническите параметри, а цитира минималните изисквания на възложителя от графа „Минимални изисквания на възложителя към характеристиките на артикулите“ с всички възможни варианти от минимално



допустимите относно размери и материал. Липсата на конкретно предложение води до невъзможност на комисията да прецени какво е желал да предложи, респ. ще изпълни при подписване на договор, участникът.

В Указанията за участие по процедурата възложителят изрично е посочил -

„2. При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

3. Не се допуска представяне на варианти в техническото и ценовото предложение.

4. Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци“.

В случая, от една страна, се установяват ясно разписани указания и изисквания от страна на възложителя, изискващи спазване на определени условия и образци, недопускащи вариантност на предложените оферти, от друга страна, повече от едно предложение по техническите параметри за всеки един от артикулите.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своето предложение. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ВТ-ТРЕЙД ЕООД - по об. поз. №1 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата.

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.2;**

Участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на доставката и монтажа 40 /четиридесет/календарни дни, от сключване на договор за изпълнение.
2. Гаранционен срок – 24 месеца за всеки артикул.



След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно:

Предложението за изпълнение на участника съдържа варианти. В графа „Предложение на участника относно характеристиките на артикула“ от Приложение №2.2. за всички 8 бр. артикула участникът не дава точно предложение по техническите параметри, а цитира минималните изисквания на възложителя от графа „Минимални изисквания на възложителя към характеристиките на артикулите“ с всички възможни варианти от минимално допустимите относно размери и материал. Липсата на конкретно предложение води до невъзможност на комисията да прецени какво е желал да предложи, респ. ще изпълни при подписване на договор, участникът.

В Указанията за участие по процедурата възложителят изрично е посочил -

„2. При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

3. Не се допуска представяне на варианти в техническото и ценовото предложение.

4. Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци“.

В случая, от една страна, се установяват ясно разписани указания и изисквания от страна на възложителя, изискващи спазване на определени условия и образци, недопускащи вариантност на предложените оферти, от друга страна, повече от едно предложение по техническите параметри за всеки един от артикулите.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своето предложение. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ВТ-ТРЕЙД ЕООД - по об. поз. №2 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата.

Комисията предлага на възложителя да прекрати обществената поръчка по обособена позиция №2 - на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП. Всички подадени оферти са неподходящи - не отговарят на техническите спецификации и/или на изискванията за изпълнение на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Критерий за оценка: „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“.

Участник, допуснат до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

| № | Участник |
|----|--|
| 1. | БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ ООД - по об. поз. №1 |

1. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатия участник:

Участник БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ ООД - по об. поз. №1

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител – 2 бр., подписани от Мария Василева и Николай Генев – управители, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник **БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ ООД - по об. поз. №1** не следва да представя допълнителни документи и информация.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“ и на основание чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията класира:

По обособена позиция №1

➤ **На първо място - БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ ООД**

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката:

По обособена позиция №1 с **БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ ООД**

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: Иларионов –
Членове :
Мирослава Гу
Даниела Г
Анчо
М

Заличено
обязателство
кв. 37/30П

Приложение.

Настоящо приложение е датум 24.07.2020г.

Утвърждавам,

РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ—ГАБРОВО
проф. д-р инж. Илия Железаров

