

**ПРАВИЛНИК**  
**ЗА АТЕСТИРАНЕ**  
**НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ**  
**В ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ГАБРОВО**

## **Глава първа ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Чл. 1.** Този Правилник определя реда и начина за атестиране на академичния състав в Технически университет – Габрово (ТУ-Габрово) и Технически колеж – Ловеч (ТК-Ловеч).

**Чл. 2.** Атестирането на академичния състав се извършва с цел:

(1) Да се осигурят условия за високо качество на обучението в различните образователно-квалификационни степени и образователната и научна степен „доктор”.

(2) Да се повиши качеството на научноизследователската работа и публикационната дейност на академичния състав.

(3) Да се стимулира развитието на академичния състав, на талантливите и перспективни научно-преподавателски кадри с добри постижения в своята дейност.

(4) *(Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.)* Да се повиши инициативността, деловитостта, творческата изява и активността на академичния състав.

(5) Да се стимулира участието на научно-преподавателския състав в кандидатстудентската кампания, процедурите за акредитация и следакредитационно наблюдение и контрол, в университетски инициативи и други мероприятия, утвърждаващи престижа на ТУ-Габрово.

(6) Да се санкционира частта от академичния състав, която не отговаря на изискванията на Закона за висшето образование и Правилника за дейността на Технически университет – Габрово.

(7) Да се приложи подход на диференциране на заплащането в съответствие с резултатите от атестирането.

**Чл. 3. (1)** Периодът за атестиране на академичния състав по настоящия правилник е:

1. за нехабилитираните преподаватели – 3 (три) години;

2. за хабилитираните преподаватели – 5 (пет) години.

(2) При придобиване на научна степен или академична длъжност, датата на придобиване се счита за начало на нов атестационен период.

(3) При подчертано изявена положителна или отрицателна работа, по предложение на катедрения съвет (КС) и с решение на съвета на основното звено, може да се извърши атестиране и преди изтичане на предвидения в ал. 1 и в ал. 2 срок.

(4) *(Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.)* Лицата, които желаят да им бъде продължен трудовия договор по §11 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за висшето образование:

1. подлежат на атестиране не по-късно от 3 (три) месеца преди навършване на възрастта по чл. 328, ал. 1, т. 10 от Кодекса на труда;

2. атестирането се извършва по реда, установен в настоящия Правилник.

(5) *(Нова - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.)* Преподавател, получил комплексна задоволителна или комплексна незадоволителна оценка, може да подаде заявление до ректора за провеждане на процедура за предсрочно атестиране, не по-рано от 1 година след предходното атестиране.

(6) *(Нова - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.)* Заявлението по ал. 5 се насочва към зам.-ректор НИР за стартиране на процедура за предсрочно атестиране по реда на глава трета от настоящия правилник.

**Чл. 4. (1)** *(Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.)* От атестиране се освобождават членовете на академичния състав в срок от 3 (три) години преди навършване на пенсионна възраст съгласно Кодекса на труда.

(2) *(Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.)* От атестиране се освобождават членовете на академичния състав, които заемат ръководна длъжност в ТУ-Габрово, както и членовете на комисиите по атестиране (КА) за периода на мандата, за който са избрани или до освобождаването им от съответната длъжност.

**(3)** (Нова - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Лицата по ал. 2 се атестират една година след освобождаването им от съответната длъжност, освен в случаите по ал. 1.

**Чл. 5** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Удължава се срокът за атестиране на:

1. лицата, които са били в отпуск по майчинство/бащинство/осиновяване, с времето, през което са отсъствали;
2. лицата, отсъствали от работа поради заболяване повече от 6 месеца без прекъсване или общо 12 месеца с прекъсване в периода за атестиране, с времето, през което са отсъствали;
3. лицата, отсъствали от работа поради избор в държавни и местни органи на властта, с времето, през което са отсъствали.

## **Глава втора** **ОРГАНИ ПО АТЕСТИРАНЕТО**

**Чл. 6. (1)** Атестирането се извършва от комисии, които се избират от факултетните съвети (ФС) с мандата на същите.

**(2)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Във всеки ФС се избира комисия по атестиране. Атестирането на академичния състав на Технически колеж – Ловеч се извършва от КА, както следва:

1. (изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) за членовете на академичния състав от ТК-Ловеч в професионални направления 5.1 и 5.6 - от КА на факултет „Машиностроене и уредостроене”;

2. (изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) за членовете на академичния състав от ТК-Ловеч в професионални направления 5.2 и 5.3 – от КА на факултет „Електротехника и електроника”;

3. (изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) за членовете на академичния състав от ТК-Ловеч в професионални направления 3.7, 3.8 и 5.13 - от КА на факултет „Стопански”.

**(3)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Комисията по атестиране на всяко основно звено е в следния състав:

1. председател на комисията – зам.-деканът по НИД и КП;
2. хабилитирани лица – по един представител от всяка катедра във факултета;
3. един представител на работодатели (потребители на кадри);
4. един студент или докторант.

**(4)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) В състава на комисии по атестиране не могат да участват ректор, заместник-ректор, главен секретар и декан.

**(5)** (Нова - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) В състава на комисията по атестиране от квотата на хабилитираните лица могат да участват и преподаватели с образователна и научна степен „доктор”, но не повече от 25%.

**(6)** (Нова - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Членовете на КА по чл. 6, ал. 3, т. 2-4 се избират от ФС, по предложение на катедрите, с доклад до декана от ръководител катедра, придружен с препис от решение на катедрен съвет.

**Чл. 7. (1)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Изборът на КА се извършва от съветите на съответните основни звена.

**(2)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Решението за избор от ФС се взема с обикновено мнозинство от присъстващите чрез тайно гласуване.

**(3)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Въз основа на решението на факултетния съвет, Ректорът издава заповед за назначаване на КА.

**(4)** Едно лице може да участва в състава на комисия по атестирането не повече от два последователни мандата.

## Глава трета РЕД ЗА АТЕСТИРАНЕ

**Чл. 8.** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Ежегодно, но не по-късно от 30 юни, зам.-деканите по НИД и КП на факултетите и директорът на ТК Ловеч–представят доклади на зам.-ректор НИР, съдържащи списък на членовете на академичния състав, подлежащи на атестиране през следващата календарна година.

(2) (Нова - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Членовете на академичния състав от ТУ-Габрово и ТК-Ловеч, подлежащи на атестиране през следващата календарна година, се определят в заповед на Ректора, която се издава в срок до 31 юли.

**Чл. 9.** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Членовете на академичния състав, за които е открита процедура за атестиране, представят доклад на ръководителя на катедрата (Приложение 5), не по-късно от два месеца преди датата на атестиране, придружен с Анкетна карта (Приложение 6) и необходимите документи, описани в Приложения 1, 2, 3 и 4 от настоящия правилник.

**Чл. 10. (1)** Писмените материали на атестирания се обсъждат на заседание на КС в присъствието на атестирания не по-рано от 7 дни и не по-късно от 15 дни след представянето им. При обсъждане на тези материали се разглеждат и направените предложения и препоръки от предходното атестиране.

(2) Отчетните материали на атестирания и протоколът от заседанието на КС се изпращат в седемдневен срок на КА.

**Чл. 11. (1)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) КА разглежда отчетните материали на атестирания в едномесечен срок от получаването им. При обсъждането се вземат предвид и оценките, препоръките и резултатите от предходното атестиране.

(2) КА проверява достоверността на представените отчетни материали.

(3) (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Когато е необходимо, комисията може да изиска допълнителна информация и/или документи от атестирания.

(4) Заседанията на КА се считат за редовни, ако присъстват 2/3 от списъчния ѝ състав.

**Чл. 12** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) За всяка група критерии по чл. 19, КА извършва проверка за достоверността на получените оценки, утвърждава ги с решение и ги вписва в протокола.

**Чл. 13 (1)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Резултатите от атестирането и направените препоръки от КА се обсъждат и приемат с решение на съвета на основното звено с явно гласуване.

(2) (Отм. - АС, Протокол № 1 от 29.09.2015 г.)

(3) (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) При отказ на член от академичния състав да бъде атестиран, КА присъжда незадоволителна комплексна оценка.

(4) (Нова - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) При две последователни незадоволителни комплексни оценки от проведена процедура в сроковете по чл. 3, ФС прави предложение до Ректора за освобождаване на атестирания на основание на чл. 58, ал. 1, т. 6 от Закона за висшето образование;

**Чл. 14. (1)** Протоколът от заседанието на КА се подписва от всички членове, участвали в заседанието на комисията. Атестационният лист (Приложение 7) в пет екземпляра се подписва от председателя на комисията, ръководителя на основното звено и атестирания. Отказът на атестирания да подпише атестационния лист не спира процедурата на атестирането.

(2) (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) В седемдневен срок от заседанието на съвета на основното звено два екземпляра от атестационния лист се изпращат в съответната

катедра (един за лицето и един за архива на катедрата). В същия срок се изпраща екземпляр от атестационния лист и копие на протокола от заседанието на КА в “Научно развитие” и „Човешки ресурси”.

**Чл. 15.** Атестираното лице може да направи писмено възражение до Ректора в четиринадесет дневен срок от връчването на атестационния лист.

**Чл. 16.** След изтичане на срока за обжалване по предходния член, комисията по атестиране в тридесетдневен срок взема отношение по възражението и заедно с всички материали по атестирането го внася за разглеждане от съвета на основното звено.

**Чл. 17. (1)** Ако решението на съвета на основното звено по чл. 13 е за освобождаване от длъжност на атестирания, той може да обжалва решението пред Ректора в едномесечен срок от датата на вземането му.

**(2)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Ректорът може да отмени решението на съвета на основното звено само ако е нарушена процедурата по атестирането, установена с настоящия Правилник. В този случай документацията по атестирането се внася за ново разглеждане в съвета на основното звено.

**Чл. 18.** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Освобождаването от длъжност на членовете на академичния състав при две последователни незадоволителни комплексни оценки се извършва със заповед на Ректора на основание на чл. 58, ал. 1, т. 6 от Закона за висшето образование, в края на съответния семестър.

#### **Глава четвърта** **КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ**

**Чл. 19. (1)** Атестирането се извършва въз основа на комплексна оценка, получена от четири групи критерии: учебно-методична дейност (Приложение 1), научноизследователска дейност (Приложение 2), квалификация (Приложение 3) и академична етика, участие в акредитация и кандидатстудентска кампания, трудова дисциплина (Приложение 4), които са неразделна част от настоящия Правилник.

**(2)** (Нова - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) За всяка група критерии се определят минимален брой точки в зависимост от академичната длъжност, както следва:

Групи критерии	Хабилитирани преподаватели	Нехабилитирани преподаватели – асистент и главен асистент	Нехабилитирани преподаватели – преподавател и стари преподавател
Учебно-методична дейност	10	5	4
Научноизследователска дейност	10	5	3
Квалификация	8	5	5
Академична етика, участие в акредитация и кандидат – студентска кампания, трудова дисциплина	7	5	5

**Чл. 20. (1)** Комплексната оценка е: “много добра”, “добра”, „задоволителна” и “незадоволителна”.

**(2)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Комплексната оценка се формира от сбора на точките по отделните групи критерии по чл. 19 както следва:

Комплексна оценка	Хабилитирани преподаватели	Нехабилитирани преподаватели – асистент и главен асистент	Нехабилитирани преподаватели – преподавател и старши преподавател
Много добра	$Q > 65$ т.	$Q > 45$ т.	$Q > 36$ т.
Добра	$45 \text{ т.} < Q \leq 65 \text{ т.}$	$30 \text{ т.} < Q \leq 45 \text{ т.}$	$26 \text{ т.} < Q \leq 36 \text{ т.}$
Задоволителна	$35 \text{ т.} \leq Q \leq 45 \text{ т.}$	$20 \text{ т.} \leq Q \leq 30 \text{ т.}$	$17 \text{ т.} \leq Q \leq 26 \text{ т.}$
Незадоволителна	$Q \leq 34$ т.	$Q \leq 19$ т.	$Q \leq 16$ т.

**(3)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) При недостигане на минималния брой точки, за която и да е група критерии по чл. 19, ал. 2, комплексната оценка е „незадоволителна”.

**(4)** При неизпълнение на препоръките от предходната атестация комплексната оценка се понижава с една степен.

**Чл. 21.** (Отм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.)

**Чл. 22.** (Отм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.)

**Чл. 23. (1)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Преподавател, получил комплексна незадоволителна оценка, не получава допълнително материално стимулиране (вкл. допълнително трудово възнаграждение за публикационна и издателска дейност) за срок до следващо атестиране.

**(2)** (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Преподавател, получил комплексна задоволителна оценка, получава 50% от допълнителното материално стимулиране (вкл. от допълнителното трудово възнаграждение за публикационна и издателска дейност) за срок до следващо атестиране.

## ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

**§ 1.** Материалите по атестирането се съхраняват в архивите на основните звена.

**§ 2.** Ректорът и ръководителите на основните звена носят отговорност за организирането и провеждането на атестирането.

**§ 3.** Правилникът за атестиране на академичния състав в Технически университет – Габрово включва следните приложения:

**Приложение 1** – (Изм. - АС, Протокол № 3 от 22.10.2024 г.) Критерии за учебно-методична дейност.

**Приложение 2** – (Изм. - АС, Протокол № 3 от 22.10.2024 г.) Критерии за научноизследователска дейност.

**Приложение 3** – (Изм. - АС, Протокол № 3 от 22.10.2024 г.) Критерии за квалификация.

**Приложение 4** – (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Критерии за академична етика, участие в акредитация и кандидатстудентска кампания, трудова дисциплина.

**Приложение** – (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Доклад от атестирания.

**Приложение 6** – (изм. - АС, Протокол № 3 от 22.10.2024 г.) Анкетна карта за атестиране на преподаватели.

**Приложение 7** – (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Атестационен лист.

**Приложение 8** – (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Протокол от Центъра по качество на обучението (ЦКО).

**Приложение 9** – (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Въпросник за оценяване на качеството на учебната работа на атестирания от членовете на катедрения съвет.

**Приложение 10** – (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.) Въпросник за оценяване на академичната етика на атестирания от членовете на катедрения съвет.

## **ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ**

**§ 1.** *(Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.)* Лицата, заемащи ръководни длъжности по смисъла на ЗВО и настоящия правилник, са ректор, зам.-ректор, главен секретар, декан, директор на колеж, зам.-декан, ръководител на катедра.

**§ 1а.** *(Нова - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.)* Отрицателна атестация по смисъла на чл. 58, ал. 1, т. 6 от Закона за висшето образование, съответства на незадоволителна комплексна оценка по този правилник.

**§ 2.** Правилникът за атестиране на академичния състав в Технически университет – Габрово е приет на заседание на Академичния съвет на 11.06.2013 г. (Протокол № 11) и е изменен с Протокол № 6 от 3.02.2015 г., Протокол № 1 от 29.09.2015 г., Протокол № 7 от 28.03.2017 г., Протокол № 3 от 25.10.2022 г., Протокол № 12 от 18.07.2024 г. и Протокол № 3 от 22.10.2024 г.

**Приложение 1 - Учебно-методична дейност (Изм. - АС, Протокол № 3 от 22.10.2024 г.)**

Критерий	Параметър	Стойност на параметър	Пояснения към критерия/необходими документи	Стойност на критерия
<p>Четене на лекции по учебните дисциплини</p> $Q_1 = 10(m_1 + 0,5m_2 + 2m_3 + m_4)$	<p><math>m_1</math> – брой на учебните дисциплини, по които са четени лекции в ТУ-Габрово и ТК-Ловеч;  <math>m_2</math> – брой на учебни дисциплини, по които са четени лекции в други ВУ в страната;  <math>m_3</math> – брой на учебни дисциплини, по които са четени лекции на чужд език в ТУ - Габрово;  <math>m_4</math> – брой на учебни дисциплини, по които са четени лекции във ВУ в чужбина.</p>		<p>Четенето на лекции в чужбина се доказва чрез документ от приемната страна.                      Отчитат се учебните дисциплини за трите образователно-квалификационни степени и за образователната и научна степен „доктор” .</p>	<p><math>Q_1 &gt; 30 \rightarrow 7\text{т.};</math>  <math>20 &lt; Q_1 \leq 30 \rightarrow 6\text{т.};</math>  <math>10 &lt; Q_1 \leq 20 \rightarrow 5\text{т.};</math>  <math>0 &lt; Q_1 \leq 10 \rightarrow 4\text{т.};</math>  <math>Q_1 = 0 \rightarrow 0\text{т}</math></p>
<p>Участие в подготовката на нова учебна документация, подготовка на курс лекции и разработване на методични материали</p> $Q_2 = 5m_5 + 5m_6 + 3m_7 + 2 \sum_{i=1}^{m_8} \frac{1}{N_i} + 2 \sum_{i=1}^{m_9} \frac{1}{N_i}$	<p><math>m_5</math> – брой учебни дисциплини от учебните планове, по които е подготвен курс лекции;  <math>m_6</math> – брой учебни дисциплини, по които са разработени методични материали за електронно обучение;  <math>m_7</math> – брой учебни дисциплини, по които са разработени методични материали за семинарни и лабораторни упражнения;  <math>m_8</math> – брой на специалностите, за които са разработени квалификационни характеристики и учебни планове;  <math>m_9</math> – брой на учебните дисциплини, по които са разработени учебни програми и характеристики към тях;  <math>N_i</math> – брой на участниците в <math>i</math>-та разработка.</p>		<p>Представя се списък на водените дисциплини, разработените методични материали и учебна документация.                      Справка от ръководител катедра за участие в разработване на квалификационни характеристики и учебни планове на специалности.</p>	<p><math>Q_2 &gt; 20 \rightarrow 4\text{т.};</math>  <math>11 &lt; Q_2 \leq 20 \rightarrow 3\text{т.};</math>  <math>5 &lt; Q_2 \leq 11 \rightarrow 2\text{т.};</math>  <math>0 &lt; Q_2 \leq 5 \rightarrow 1\text{т.};</math>  <math>Q_2 = 0 \rightarrow 0\text{т}</math></p>
<p>Написване и издаване на учебник или учебно помагало</p> $Q_3 = 10 \sum_{i=1}^{m_{10}} \frac{K_i}{40} + 5 \sum_{i=1}^{m_{11}} \frac{K_i}{60} + 5 \sum_{i=1}^{m_{12}} \frac{K_i}{40} + 3 \sum_{i=1}^{m_{13}} \frac{K_i}{60}$	<p><math>m_{10}</math> – брой на учебниците, рецензирани и издадени в чужбина;  <math>m_{11}</math> – брой на учебниците, рецензирани и издадени от издателства в страната;  <math>m_{12}</math> – брой на учебните помагала, рецензирани и издадени в чужбина;  <math>m_{13}</math> – брой на учебните помагала, рецензирани и издадени от издателства в страната;  <math>K_i</math> – брой печатни страници на съответния учебник или учебно помагало, написани от атестирания.</p>		<p>Прилагат се копия на, заглавна страница и съдържание, както и декларации за съавторство (ако е приложимо).</p>	<p><math>Q_3 &gt; 30 \rightarrow 4\text{т.};</math>  <math>21 &lt; Q_3 \leq 30 \rightarrow 3\text{т.};</math>  <math>11 &lt; Q_3 \leq 20 \rightarrow 2\text{т.};</math>  <math>0 &lt; Q_3 \leq 10 \rightarrow 1\text{т.};</math>  <math>Q_3 = 0 \rightarrow 0\text{т}</math></p>
<p>Работа с и дипломанти</p> $Q_4 = 1,5m_{14} + m_{15} + 0,5m_{16} + 0,3m_{17}$	<p><math>m_{14}</math> – брой дипломанти;  <math>m_{15}</math> – брой дипломанти, на които атестираният е бил консултант;  <math>m_{16}</math> – брой на рецензираните дипломни работи;  <math>m_{17}</math> – брой на защитилите дипломанти пред комисия, чийто член е бил атестираният.</p>		<p>Прилагат се:                      -списъци с ръководени и защитили дипломанти с темите на разработките, подписани от съответния ръководител катедра,                      -Списъци с рецензирани дипломни работи, подписани, от съответния ръководител катедра;                      -Списъци с участия в държавни изпитни комисии, подписани от съответния ръководител катедра;</p>	<p><math>Q_4 &gt; 20 \rightarrow 3\text{т.};</math>  <math>10 &lt; Q_4 \leq 20 \rightarrow 2\text{т.};</math>  <math>0 &lt; Q_4 \leq 10 \rightarrow 1\text{т.};</math>  <math>Q_4 = 0 \rightarrow 0\text{т}</math></p>



Критерий	Параметър	Стойност на параметър	Пояснения към критерия/необходими документи	Стойност на критерия
Разработване на лабораторни макети, лабораторни стендове и изпитни тестове $Q_5 = 10 \sum_{i=1}^{m_{18}} \frac{1}{N_i} + 0,02 \sum_{i=1}^{m_{19}} \frac{B_i}{N_i}$	$m_{18}$ – брой на разработените лабораторни макети, лабораторни стендове и лабораторни упражнения с програмни продукти; $m_{19}$ – брой на разработените изпитни тестове; $B_i$ – брой въпроси в съответния изпитен тест; $N_i$ – брой автори на съответния лабораторен макет, лабораторен стенд или изпитен тест.		Прилагат се списъци с разработените лабораторни макети, стендове, упражнения с програмни продукти и изпитни тестове.	$Q_5 > 20 \rightarrow 2$ т.; $5 < Q_5 \leq 20 \rightarrow 1$ т.; $Q_5 \leq 5 \rightarrow 0$ т.
Ръководство на курсови проекти, курсови работи, практики на студенти и посещения във фирми $Q_6 = 0,08m_{20} + 0,02m_{21} + 0,1m_{22} + 0,6m_{23}$	$m_{20}$ – средногодишен брой курсови проекти и курсови работи, чийто ръководител е бил атестираният; $m_{21}$ – средногодишен брой студенти участвали в организирани посещения във фирми под ръководството на преподавателя; $m_{22}$ – брой на студентите, провели индивидуално практика под ръководството на атестираният; $m_{23}$ – брой групи, провели практика под ръководството на атестирания преподавател.		При определяне на $m_{20}$ броят на курсовите работи се дели на 3.	$Q_6 > 1 \rightarrow 2$ т.; $0,5 < Q_6 \leq 1 \rightarrow 1$ т.; $Q_6 \leq 0,5 \rightarrow 0$ т.
Провеждане на семинарни и лабораторни упражнения по учебни дисциплини $Q_7 = 5m_{24}$	$m_{24}$ – брой на учебните дисциплини, по които са водени семинарни и лабораторни упражнения в ТУ-Габрово и ТК-Ловеч		Представя се списък на учебните дисциплини, по които са водени семинарни и лабораторни упражнения.	$Q_7 > 15 \rightarrow 5$ т.; $Q_7 = 10$ или $15 \rightarrow 4$ т.; $Q_7 = 5 \rightarrow 3$ т. $Q_7 = 0 \rightarrow 0$ т.
Работа с докторанти $Q_8 = \sum 3m_{25} + 2m_{26} + m_{27}$	$m_{25}$ – брой докторанти, на които атестираният е самостоятелен ръководител; $m_{26}$ – брой докторанти, на които атестираният не е самостоятелен ръководител; $m_{27}$ – брой докторанти, на които атестираният е консултант.		Копие на заповеди за зачисляване на докторанти	$Q_8 > 3 \rightarrow 3$ т. $1 < Q_8 \leq 3 \rightarrow 1$ т. $Q_8 \leq 1 \rightarrow 0$ т.
Качество на учебната работа, съгласно мнението на студентите $Q_9 =$	Провежда се анкета сред студентите, на която те поставят оценка по определени критерии		Приложение 8: Протокол от Центъра за качество на обучението.	$Q_9 \geq 5,5 \rightarrow 3$ т.; $4,5 \leq Q_9 < 5,5 \rightarrow 2$ т.; $3,5 \leq Q_9 < 4,5 \rightarrow 1$ т.; $Q_9 < 3,5 \rightarrow 0$ т.
Оценка за качеството на учебната работа, съгласно длъжностната характеристика на атестирания и според преподавателите от катедрата $Q_{10} = \frac{m_{28} + m_{29}}{2}$	$m_{28}$ – оценка от ръководител катедра; $m_{29}$ – средноаритметична оценка от членовете на катедрения съвет - тайно гласуване.	$m_{28,29} = 3$ – Много добра оценка; $m_{28,29} = 2$ – Добра оценка; $m_{28,29} = 1$ – Задоволителна оценка; $m_{28,29} = 0$ – Незадоволителна оценка	Приложение 9: Въпросник за оценяване качеството на учебната работа от членовете на катедрения съвет Препис от протокол от заседание на катедрен съвет	$Q_{10} \geq 2,5 \rightarrow 2$ т.; $1,5 \leq Q_{10} < 2,5 \rightarrow 1$ т.; $1,0 \leq Q_{10} < 1,5 \rightarrow 0$ т.; $Q_{10} < 1 \rightarrow -2$ т.

**Оценката за учебно-методична дейност се определя по формулата:**

$$Q_{умд} = Q_1 + Q_2 + Q_3 + Q_4 + Q_5 + Q_6 + Q_7 + Q_8 + Q_9 + Q_{10} \text{ (брой точки)}$$

**Приложение 2 – Научноизследователска дейност (Изм. - АС, Протокол № 3от 22.10.2024 г.)**

Критерий	Параметър	Стойност на параметъра	Пояснения към критерия/необходими документи	Стойност на критерия
<p>Научно-публикационна дейност Става</p> $Q_{11} = \frac{1}{y} \sum_{i=1}^{m_{30}} \left( \frac{P_i}{N_i} + 10 \frac{IF_i}{N_i} + C_i \right) + \frac{1}{y} \sum_{i=1}^{m_{31}} \left( \frac{R_i}{N_i} + C_i \right)$	<p><math>P_i</math> – брой на точките за статията;</p> <p><math>IF_i</math> – “Импакт фактор” на списанието от системата "Science Citation Index" (SCI), в което е публикувана статията;</p> <p><math>R_i</math> – брой на точките за изнесен доклад;</p> <p><math>N_i</math> – брой автори;</p> <p><math>C_i</math> – Всички цитирания за периода на атестиране;</p> <p><math>m_{30}</math> – общ брой на всички публикувани статии;</p> <p><math>m_{31}</math> – общ брой на всички изнесени доклади.</p> <p><math>y</math> – период на атестиране (години) – нехабилитирани – 3 години, хабилитирани – 5 години)</p>	<p>P = 100 т. – монография, издадена в чужбина;</p> <p>P = 80 т.– монография, издадена в страната;</p> <p>P = 50 т.– статия, публикувана в научно списание, реферирано и индексирано в Scopus/WoS;</p> <p>P= 15 т.– статия, публикувана в научно списание, нереперирано и индексирано в Scopus/WoS;</p> <p>R = 40 т. – доклад на конференция, публикуван в издание, реферирано и индексирано в Scopus/WoS;</p> <p>R = 15т. – доклад на конференция, публикуван в издание, нереперирано и индексирано в Scopus/WoS;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ако изданието е реферирано в базите данни Scopus и Web of Science и притежава SJR индекс към стойността на параметъра се добавят 5 точки;</li> <li>• Ако изданието е реферирано и принадлежи към квантил Q1, към стойността на параметъра се добавя 20 точки;</li> <li>• Ако изданието е реферирано и принадлежи към квантил Q2, към стойността на параметъра се добавя 15 точки;</li> <li>• Ако изданието е реферирано и принадлежи към квантил Q3, към стойността на параметъра се добавя 10 точки;</li> <li>• Ако изданието е реферирано и принадлежи към квантил Q4, към стойността на параметъра се добавя 5 точки;</li> </ul> <p>Ако изданието притежава SJR индекс и принадлежи към квантил Q (1-4), точките се дават само за едно от двете основания, които са с по-висока стойност.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ако докладът е по покана, т.е. пленарен, към стойността на параметъра R се добавя 1 точка;</li> <li>• Стойността на импакт-фактора IF се отнася за годината на публикуване на статията или съгласно последната година, за която има официалните данни на SCI;</li> <li>• Монография е публикувано научно издание, съответстващо на изискванията, дадени в § 1, т. 10 от ЗРАСРБ.</li> </ul>	<p><math>Q_{11} &gt; 35 \rightarrow 15\text{т.};</math>  <math>30 &lt; Q_{11} \leq 35 \rightarrow 13\text{т.};</math>  <math>25 &lt; Q_{11} \leq 30 \rightarrow 11\text{т.};</math>  <math>20 &lt; Q_{11} \leq 25 \rightarrow 9\text{т.};</math>  <math>10 &lt; Q_{11} \leq 20 \rightarrow 7\text{т.};</math>  <math>0 &lt; Q_{11} \leq 10 \rightarrow 3\text{т.};</math>  <math>Q_{11} = 0 \rightarrow 0\text{т.}</math></p>

Критерий	Параметър	Стойност на параметъра	Пояснения към критерия/необходими документи	Стойност на критерия
			<p>Като доказателство за научно-публикационната дейност се прилагат:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Списък на публикациите с пълни библиографски данни, разпределени в категории „Монографии”, „Статии”, „Доклади”, съгласно позициите в графа 3 за всяка от категориите;</li> <li>- Списък на цитиранията на посочените публикации, с пълни библиографски данни за цитираната публикация и за публикацията, в която е цитирана;</li> <li>- За всяка публикация: копие на началната страница на списанието (сборника) с ISSN (ISBN) номер, брой, том, година, IF; копие на страницата с редколегията или програмния комитет; копие на страницата със съдържанието на списанието (сборника с доклади); копие на първата страница на публикацията.</li> <li>- Справка от базите данни Scopus/WoS, за реферирането, SJR, IF и присъединения кватил.</li> </ul>	
<p>Научноизследователска и научно-приложна дейност</p> $Q_{12} = \sum_{i=1}^{m_{32}} (K_i P_i + K_i V_i) + \sum_{i=1}^{m_{33}} p_i M_i$	<p><math>P_i</math> – брой на точките за патенти;  <math>V_i</math> – брой на внедряванията на патенти;  <math>K_i</math> – относително участие на отделния автор;  <math>m_{32}</math> – брой на патентите и полезните модели;  <math>m_{33}</math> – брой на проектите, в които се отчита участие  <math>p_i</math> - коефициент на тежест;  <math>M_i</math> – брой на точките за участие в i-ия проект.</p>	<p><math>P = 10</math> т. – за регистриран патент или полезен модел;  <math>p_i = 5</math> - за международен научно-изследователски проект;  <math>p_i = 3</math> - за международен образователен проект;  <math>p_i = 2</math> - за национален проект;  <math>p_i = 1</math> - за университетски проект;  <math>P = 0.2</math> - за договор с приложен характер;  <math>M = 5</math>т. – контрактор (ръководител) на проект;  <math>M = 5</math>т. – координатор на проект;  <math>M = 3</math>т. – лице за контакти на проект;  <math>M = 2</math>т. – участник в проект.</p>	<p>Прилагат се:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- копия на документи за регистриран патент или полезен модел;</li> <li>- списък на проектите и договорите, в които е участвал атестираният по категория, години и позиция.</li> </ul>	<p><math>Q_{12} &gt; 20 \rightarrow 9</math>т.;  <math>10 &lt; Q_{12} \leq 20 \rightarrow 6</math>т.;  <math>5 &lt; Q_{12} \leq 10 \rightarrow 3</math>т.;  <math>0 &lt; Q_{12} \leq 5 \rightarrow 1</math>т.  <math>Q_{12} = 0 \rightarrow 0</math>т</p>

Критерий	Параметър	Стойност на параметъра	Пояснения към критерия/необходими документи	Стойност на критерия
<p>Друга научна дейност</p> $Q_{13} = \sum_{i=1}^{m_{34}} A_i + \sum_{i=1}^{m_{35}} D_i + \sum_{i=1}^{m_{36}} E_i + \sum_{i=1}^{m_{37}} S_i + \sum_{i=1}^{m_{38}} W_i$	<p><math>m_{34}</math> – брой докторанти;  <math>m_{35}</math> – брой рецензии и становища при участие в научно жури или съвет;  <math>m_{36}</math> – брой рецензии на монографии, учебници, учебни пособия, статии, доклади и научноизследователски проекти;  <math>m_{37}</math> – брой редакционни колегии и организационни или програмни комитети на конференции, на които е член атестираният;  <math>m_{38}</math> – брой ръководени отбори; брой доклади на студентски научни сесии;  <math>A_i</math> – брой на точките за ръководство на докторанти;  <math>D_i</math> – брой на точките за изготвяне на рецензии и становища при участие в научно жури или съвет.    <math>E_i</math> – брой на точките за изготвяне на рецензии на монографии, учебници, учебни пособия, статии, доклади и научноизследователски проекти;  <math>S_i</math> – брой на точките за участие в редакционни колегии и организационни или програмни комитети на конференции;    <math>W</math> – брой точки за подготовка на студенти за участие в студентски олимпиади, състезания и форуми;</p>	<p><math>A = 10</math> – за ръководство на докторант;  <math>A = 15</math> – за защитил докторант;  <math>D = 5</math> – за изготвяне на рецензия на дисертация за научна степен „доктор на науките” или на материали за участие в конкурс за академична длъжност „професор”;  <math>D = 4</math> – за изготвяне на рецензия на дисертация за ОНС „доктор” или на материали за участие в конкурс за академична длъжност „доцент”;  <math>D = 3</math> – за изготвяне на становище за дисертация за научна степен „доктор на науките” или на материали за участие в конкурс за академична длъжност „професор”;  <math>D = 2</math> – за изготвяне на становище за дисертация за ОНС „доктор” или на материали за участие в конкурс за академична длъжност „доцент”;    <math>E = 5</math> – за изготвяне на рецензия на монография или учебник;  <math>E = 2</math> – за изготвяне на рецензия на учебно помагало;  <math>E = 4</math> – за изготвяне на рецензия на публикация в издания, реферирани в Scopus/WoS;  <math>E = 2</math> – за изготвяне на рецензия на публикация в издания нереферирани в Scopus/WoS;    <math>E = 1</math> – за изготвяне на рецензия на заявка или отчет на научноизследователски проект;    <math>S = 10</math> – за член на редакционна колегия на списание, реферирано в Scopus/WoS;  <math>S = 5</math> – за член на редакционна колегия списание, нереферирано в Scopus/WoS;    <math>S = 4</math> – за член на организационен или програмен комитет на международна конференция;  <math>S = 3</math> – за член на организационен или програмен комитет на национална конференция;</p>	<p>Прилагат се:  - Списък на докторанти;  - Списък на изготвени рецензии и становища при участие в научно жури или съвет;  - Списък на изготвени рецензии на монографии, учебници, учебни пособия, статии, доклади и научноизследователски проекти;  - Копия на страниците с редакционната колегия, организационния или програмния комитет, в които е участвал атестираният;  - Копия на заповеди на Ректора на ТУ – Габрово или друг документ, доказващ ръководството на студентски отбор;  - Копия на заповеди за зачисляване в докторантура;  - Справка от „Научно развитие“ или екранни справки от Регистъра на академичния състав на НАЦИД за защитили докторанти, на които атестираният е бил ръководител/консултант.</p>	<p><math>Q_{13} &gt; 35 \rightarrow 6\text{т.};</math>  <math>25 &lt; Q_{13} \leq 35 \rightarrow 3\text{т.};</math>  <math>10 &lt; Q_{13} \leq 25 \rightarrow 2\text{т.};</math>  <math>0 &lt; Q_{13} \leq 10 \rightarrow 1\text{т.}</math>  <math>Q_{13} = 0 \rightarrow 0\text{т}</math></p>

Критерий	Параметър	Стойност на параметъра	Пояснения към критерия/необходими документи	Стойност на критерия
	за ръководство на спортен отбор.	<p>S = 1 – за член на организационен или програмен комитет на университетска конференция;</p> <p>W = 4 – за ръководство на отбор за международна студентска олимпиада или състезание;</p> <p>W = 2 – за ръководство на отбор за национална студентска олимпиада или състезание;</p> <p>W = 2 – за ръководство на спортен отбор;</p>		

**Оценката за научноизследователска дейност се определя по формулата:**

$$Q_{нид} = Q_{11} + Q_{12} + Q_{13} \text{ (брой точки)}$$

**Приложение 3 – Квалификация (Изм. - АС, Протокол № 3 от 22.10.2024 г.)**

Критерий	Параметър	Стойност на параметър	Пояснения към критерия/необходими документи	Стойност на критерия
<p>Квалификация</p> $Q_{14} = \sum_{i=1}^{m_{39}} C_i + F + G + \sum_{i=1}^{m_{40}} H_i$	<p><math>m_{39}</math> – брой на завършените курсове и проведените специализации;  <math>m_{40}</math> – брой на ползваните чужди езици;</p> <p><math>C</math> – брой на точките за завършени курсове и проведени специализации с продължителност не по-малка от 1 месец;</p> <p><math>F</math> – брой на точките за реализиране на отделни етапи от докторантура;</p> <p><math>G</math> – брой на точките за притежавана научна степен;</p> <p><math>H_i</math> – брой на точките за степен на владее на чужд език.</p>	<p><math>C = 10</math> – за специализация в чужбина;  <math>C = 5</math> – за специализация в България;  <math>C = 5</math> – за завършен курс за повишаване на квалификацията.  <math>C = 3</math> – за участие в преподавателска мобилност с цел преподаване;  <math>C = 2</math> – за участие в преподавателска мобилност с цел обучение.</p> <p><math>F = 15</math> – при успешна предварителна защита пред научно звено;  <math>F = 10</math> – при успешно положени всички изпити от индивидуалния план;  <math>F = 5</math> – при записване в докторантура.</p> <p><math>G = 40</math> – за научна степен “доктор на науките”;  <math>G = 20</math> – за образователна и научна степен „доктор”.</p> <p><math>H = 10</math>– за владее на чужд език ниво С1 или С2;  <math>H = 5</math>– за владее на чужд език ниво В1 или В2;  <math>H = 2</math> – за владее на чужд език ниво А1 или А2.</p>	<p>Представят се:  - Копия на сертификати, удостоверения, заповеди.  - Копия от заповеди, протоколи и отчети.  - Документи, удостоверяващи реализирана мобилност</p> <p>Нивата на владее на чужд език (ниво В и С) се доказват с предоставяне на копие на документ от обучаваща организация, от който да е видно нивото съгласно Общата европейска референтна рамка за езиците.</p>	<p><math>Q_{14} &gt; 30 \rightarrow 15</math>т.  <math>21 &lt; Q_{14} \leq 30 \rightarrow 12</math>т.  <math>10 &lt; Q_{14} \leq 21 \rightarrow 8</math>т.  <math>5 &lt; Q_{14} \leq 10 \rightarrow 6</math>т.  <math>Q_{14} \leq 5 \rightarrow 4</math>т.  <math>Q_{14} = 0 \rightarrow 0</math>т</p>
<p align="center"><b>Оценката за квалификация се определя по формулата:</b>  <math>Q_K = Q_{14}</math> (брой точки)</p>				

**Приложение 4 – Академична етика, участие в акредитация и кандидатстудентска кампания, трудова дисциплина (Изм. - АС, Протокол № 12 от 18.07.2024 г.)**

Критерий	Параметър	Стойности на параметъра	Пояснения към критерия/необходими документи	Стойност на критерия
Академична етика, съгласно преподавателите от катедрата $Q_{15}$	Средноаритметична стойност на оценките за академична етика, съгласно мнението на членовете на катедрения съвет		Приложение 10: Въпросник за академична етика на атестирания – тайно гласуване от членовете на катедрения съвет; Препис от протокол от заседание на катедрен съвет.	$Q_{15} \geq 2,5 \rightarrow 5$ т. $1,5 \leq Q_{15} < 2,5 \rightarrow 3$ т. $1,0 \leq Q_{15} < 1,5 \rightarrow 1$ т. $Q_{15} < 1 \rightarrow 0$ т.
Академична етика, съгласно мнението на студентите $Q_{16}$	Оценка за академична етика, съгласно мнението на студентите.		Приложение 8: Протокол от Центъра за качество на обучението.	$Q_{16} \geq 5,5 \rightarrow 5$ т. $4,5 \leq Q_{16} < 5,5 \rightarrow 3$ т. $3,5 \leq Q_{16} < 4,5 \rightarrow 1$ т. $Q_{16} < 3,5 \rightarrow 0$ т.
Участие в акредитация: $Q_{17} = m_{41} + m_{42} + m_{43} + m_{44}$	$m_{41}$ - участие в институционална акредитация; $m_{42}$ - участие в програмна акредитация на професионално направление; $m_{43}$ - участие в програмна акредитация на докторски програми; $m_{44}$ - участие в САНК.	$(m_{41})_{\max} = 5$ $(m_{42})_{\max} = 5$ $(m_{43})_{\max} = 5$ $(m_{44})_{\max} = 5$	Прилагат се копия на заповеди на Ректора на ТУ – Габрово или друг документ, доказващ участие в работни групи или комисии по акредитация или САНК; Точките за $m_{41}$ , $m_{42}$ , $m_{43}$ и $m_{44}$ се определят с доклад от Декана на факултета/Директора на колежа.	$Q_{17} > 12 \rightarrow 3$ т. $8 < Q_{17} \leq 12 \rightarrow 2$ т. $4 < Q_{17} \leq 8 \rightarrow 1$ т. $Q_{17} \leq 4 \rightarrow 0$ т.
Участие в кандидатстудентска кампания $Q_{18} = m_{45} + 0,2m_{46} + m_{47} + 0,9m_{48} + m_{49}$	$m_{45}$ - брой посетени училища; $m_{46}$ - брой участия в кандидатстудентски изпити или състезания; $m_{47}$ - брой организирани състезания, свързани с кандидатстудентската кампания; $m_{48}$ - брой разработени изпитни тестове; $m_{49}$ - брой организирани ученически екскурзии с посещение в ТУ - Габрово.		Прилага се списък, утвърден от Декана на факултета.	$Q_{18} > 12 \rightarrow 4$ т. $8 < Q_{18} \leq 12 \rightarrow 3$ т. $4 < Q_{18} \leq 8 \rightarrow 2$ т. $Q_{18} \leq 4 \rightarrow 0$ т.
Трудова дисциплина $Q_{19} = m_{50} + m_{51}$	Оценка за трудовата дисциплина, определена от прекия ръководител. $m_{50}$ - брой точки за трудова дисциплина от прекия ръководител; $m_{51}$ - брой точки за дисциплинарно наказание, наложено със заповед на Ректора.	много добра оценка: $m_{50} = 3$ ; добра оценка: $m_{50} = 2$ ; задоволителна оценка: $m_{50} = 1$ ; незадоволителна оценка: $m_{50} = -2$ ; за дисциплинарно наказание Забележка: $m_{51} = -5$ ; за дисциплинарно наказание Предупреждение за уволнение: $m_{51} = -10$ ;	Доклад с писмено аргументирано мнение от ръководител катедра; Отчитат се дисциплинарните наказания, които не са заличени по смисъла на чл. 197 от КТ;	
<b>Оценката за академична етика, участие в акредитация и кандидатстудентска кампания, трудова дисциплина се определя по формулата:</b> $Q_{\text{АЕАКТД}} = Q_{15} + Q_{16} + Q_{17} + Q_{18} + Q_{19}$ (брой точки)				

ДО  
РЪКОВОДИТЕЛ КАТЕДРА „.....“  
ПРИ ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ГАБРОВО

## ДОКЛАД

от .....  
/академична длъжност, научна степен, три имена/

### УВАЖАЕМИ/А Г-Н/Г-ЖО РЪКОВОДИТЕЛ КАТЕДРА,

На основание на чл. 9 от Правилника за атестиране на академичния състав в Технически университет – Габрово и Заповед № ..... за открита процедура по атестирането ми, приложено изпращам необходимите документи, както следва:

1. Анкетна карта.
2. Приложение 8. Протокол от Центъра по качество на обучението.
3. Препис от протокол от заседание на катедрен съвет за проведено оценяване на качеството на учебната работа на атестираните от членовете на катедрения съвет.
4. Препис от протокол от заседание на катедрен съвет за проведено оценяване на академичната етика на атестираните.
5. Доклад от Декана на факултета/Директора на колежа, доказващ участие в работни групи или комисии по акредитация или САНК.
6. Списък, утвърден от Декана на факултета, за участие в кандидатстудентска кампания.
7. Доклад с писмено аргументирано мнение от ръководител катедра с оценка за трудовата дисциплина.
8. Списъци на публикации, учебници, учебни помагала, цитирания, участия в научни проекти, участия в научни форуми и др.
9. Други документи - .....

С уважение,

.....  
/академична длъжност, научна степен, три имена/

Гр. Габрово, .....20.... г.





# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ГАБРОВО

Факултет:

Катедра:

## АНКЕТНА КАРТА за атестиране на преподаватели

Асистент

Брой години на атестирането: (N = 3 или 5) N =

Дата на атестирането:

Дата на раждане

Година на заемане на академичната длъжност

Научен стаж

Научно-преподавателски стаж

### I. УЧЕБНО-МЕТОДИЧНА ДЕЙНОСТ

**Q1 - Четене на лекции по учебни дисциплини**

**Q<sub>1</sub> = 0**  
**точки 0**

m1. Брой на учебните дисциплини, по които са четени лекции в ТУ - Габрово и ТК - Ловеч m<sub>1</sub> =

m2. Брой на учебните дисциплини, по които са четени лекции в други ВУ в страната m<sub>2</sub> =

m3. Брой на уч. дисциплини, по които са четени лекции на чужд език в ТУ Габрово m<sub>3</sub> =

m4. Брой на уч. дисциплини по които са четени лекции във ВУ в чужбина m<sub>4</sub> =

**Q2 Участие в подготовка на нова учебна документация, подготовка на курс лекции и разработване на методични материали**

**Q<sub>2</sub> = 0**  
**точки 1**

m5. Брой учебни дисциплини от учебните планове, по които е подготвен курс лекции m<sub>5</sub> =

m6. Брой учебни дисциплини, по които са разработени методични материали за електронно обучение m<sub>6</sub> =

m7. Брой дисциплини, по които са разработени метод. материали за семинарни и лабораторни упражнения m<sub>7</sub> =

m8. Брой на специалностите за които са разработени квалификационни характеристики и учебни планове m<sub>8</sub> =

Специалност №	1	2	3	4	5	6	7	8
N <sub>i</sub> - брой участници в i-та разработка	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

m9. Брой на учебни дисциплини, по които са разработени учебни програми m<sub>9</sub> =

Учебна програма №	1	2	3	4	5	6	7	8
N <sub>i</sub> - брой участници в i-та разработка	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**Q3 Написване и издаване на учебник или учебно помагало**

<b>Q<sub>3</sub>=</b>	<b>0</b>
<b>точки</b>	<b>1</b>

m10. Брой на учебниците, рецензирани и издадени в чужбина

m<sub>10</sub> = 

0
---

Учебник №	1	2	3	4	5	6	7	8
K <sub>i</sub> - брой написани печатни страници								

m11. Брой на учебници, рецензирани и издадени от издателства в страната

m<sub>11</sub> = 

0
---

Учебник №	1	2	3	4	5	6	7	8
K <sub>i</sub> - брой написани печатни страници								

m12. Брой на учебните помагала, рецензирани и издадени в чужбина

m<sub>12</sub> = 

0
---

Учебно помагало №	1	2	3	4	5	6	7	8
K <sub>i</sub> - брой написани печатни страници								

m13. Брой на учебните помагала, рецензирани и издадени от издателства в страната

m<sub>13</sub> = 

0
---

Учебно помагало №	1	2	3	4	5	6	7	8
K <sub>i</sub> - брой написани печатни страници								

**Q4 Работа с дипломанти**

<b>Q<sub>4</sub>=</b>	<b>0</b>
<b>точки</b>	<b>1</b>

m14. Брой на ръководените дипломанти

m<sub>14</sub> = 

0
---

m15. Брой на ръководените дипломанти на които атестираният е бил консултант

m<sub>15</sub> = 

0
---

m16. Брой на рецензираните дипломни работи

m<sub>16</sub> = 

0
---

m17. Брой на защитилите дипломанти пред комисия, чийто член е бил атестираният

m<sub>17</sub> = 

0
---

**Q5 Разработване на лабораторни макети, лаб. стендове и изпитни тестове**

<b>Q<sub>5</sub> =</b>	<b>0</b>
<b>точки</b>	<b>0</b>

m18. Брой на разработени лаб. макети, лабораторни стендове и лабораторни упражнения с програмни продукти

m<sub>18</sub> = 

0
---

Лабораторен макет №	1	2	3	4	5	6	7	8
Брой автори N <sub>i</sub>								

m19. Брой на разработени изпитни тестове

m<sub>19</sub> = 

0
---

Изпитен тест	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Брой въпроси B <sub>i</sub>										
Брой автори N <sub>i</sub>										

**Q6 Ръководство на курс. проекти, курс. работи, практики на студенти и посещения във фирми**

<b>Q<sub>6</sub>=</b>	<b>0</b>
<b>точки</b>	<b>0</b>

m20. Средногодишен брой курсови проекти и курсови работи, чийто ръководител е бил атестираният

m<sub>20</sub> = 

0
---

m21. Средногодишен брой студенти участвали в орг. посещения във фирми под ръков. на преподавателя

m<sub>21</sub> = 

0
---

m22. Брой на студентите, провели индивидуално практика под ръководството на атестирания

m<sub>22</sub> = 

0
---

m23. Брой групи, провели практика под ръководството на атестирания

m<sub>23</sub> = 

0
---

**Q7 Провеждане на семинарни и лаб. упражнения по уч. дисциплини****Q<sub>7</sub>= 0**  
**точки 0**m24. Брой на учебни дисциплини по които са водени семинарни и лабораторни упражнения в ТУ-Габрово и ТК-Ловеч **m<sub>24</sub> =** **Q8 Работа с докторанти****Q<sub>8</sub>= 0,00**  
**точки 0**m25. брой докторанти, на които атестираният е самостоятелен ръководител **m<sub>25</sub> =** m26. брой докторанти, на които атестираният не е самостоятелен ръководител **m<sub>26</sub> =** m27. брой докторанти, на които атестираният е консултант **m<sub>27</sub> =** **Q9 Качество на учебната работа съгласно мнението на студентите****Q<sub>9</sub>=**   
**точки 0****Q10 Оценка за качеството на учебната работа, съгласно длъжностната характеристика на атестирания и според преподавателите от катедрата****Q<sub>10</sub>= 0,00**  
**точки -2**m28. Оценка от ръководител катедра **m<sub>28</sub> =** m29. Средно аритметична оценка от членовете на катедрения съвет - тайно гласуване **m<sub>29</sub> =** **Оценка от учебно-методична дейност:****Q<sub>умд</sub>= 0****Брой точки за учебно-методична дейност****T<sub>умд</sub>= 1****II. НАУЧНО - ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ****Q11. Научно-публикационна дейност****Q<sub>11</sub>= 0**  
**точки 0**m30. Общ брой на всички публикувани статии **m<sub>30</sub> =** 

Статия №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Точки P <sub>i</sub> на статията										
брой автори N <sub>i</sub>										
IF <sub>i</sub> - "импакт фактор" на i - та статия										
C <sub>i</sub> -брой на цитиранията на i-та статия										

m31. Общ брой на всички изнесени доклади **m<sub>31</sub> =** **0,00**

Доклад №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Точки R <sub>i</sub> на доклада												
брой автори N <sub>i</sub>												
C <sub>i</sub> -брой на цитиранията на i-ия доклад												

## Q12. Научноизследователска и научно-приложна дейност

**Q<sub>12</sub> = 0**  
**точки 1**

m32. Брой на патентите и полезните модели

**m<sub>32</sub> = 0**

№	1	2	3	4	5	6	7	8
Брой точки за патенти $P_i$								
$K_i$ - относително участие на отделния автор								
$V_i$ - брой на внедряванията на патенти								

m33. Брой на проектите, в които се отчита участие

**m<sub>33</sub> = 0,00**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$P_i$ - коефициент на тежест									
$M_i$ - брой точки за участие в i-тия проект									

## Q13. Друга научна дейност

**Q<sub>13</sub> = 0**  
**точки 1**

m34. Брой докторанти

**m<sub>34</sub> = 0**

Докторант №	1	2	3	4	5	6
Брой точки $A_i$ за ръководство на докторанти						

m35. Брой на рецензиите и становища при участие в научно жури или съвет

**m<sub>35</sub> = 0**

Брой рецензии/становища				
Точки $D_i$	2	3	4	5

m36. Брой рецензии на монографии, учебници, учебни пособия, статии, доклади и научноизследователски проекти

**m<sub>36</sub> = 0**

Брой рецензии						
Точки $E_i$	5	2	4	2	1	1

m37. Брой редакционни колегии и организационни или програмни комитети на конференции, на които е член атестирания

**m<sub>37</sub> = 0**

Редколегия, организационен или програмен комитет	1	2	3	4	5
Точки $S_i$					

m38. Брой ръководени отбори; доклади на студентски сесии

**m<sub>38</sub> = 0**

Пореден номер на отбор; доклад	1	2	3	4	5
Точки $W_i$					

Оценка от научно-изследователска дейност:

**Q<sub>ни</sub> = 0**

Брой точки от научноизследователска дейност

**T<sub>ни</sub> = 2**

### III. КВАЛИФИКАЦИЯ

#### Q14.Квалификация

Q<sub>14</sub>= 0

T<sub>14</sub>= 4

m39. Брой на завършените курсове и проведени специализации

m<sub>39</sub> =

0

Курсове и специализации	1	2	3	4	5
Точки C <sub>i</sub>					

Брой на точките за реализиране на отделни етапи от докторантурата

F =

Брой на точките за притежаване на научна степен (“доктор” или “доктор на науките”)

G =

m40. Брой на ползваните чужди езици

m<sub>40</sub> =

0

Чужд език №	1	2	3	4	5	6
Точки H <sub>i</sub>						

Оценка от квалификация:

Q<sub>K</sub> =

0

Брой точки за квалификация

T<sub>K</sub> =

4

### IV. АКАДЕМИЧНА ЕТИКА, УЧАСТИЕ В АКРЕДИТАЦИЯ И КАНДИДАТСТУДЕНТСКА КАМПАНИЯ, ТРУДОВА ДИСЦИПЛИНА

Q15 Академична етика, съгласно преподавателите на катедрата

Q<sub>15</sub>= 0

T<sub>15</sub>= 0

Q16 Академична етика, съгласно мнението на студентите

Q<sub>16</sub>= 0

T<sub>16</sub>= 0

Q17 Участие в акредитации

Q<sub>17</sub>= 0

T<sub>17</sub>= 0

m41. Участие в институционална акредитация

m<sub>41</sub> =

0

m42. Участие в програмна акредитация на професионално направление

m<sub>42</sub> =

0

m43. Участие в програмна акредитация на докторски програми

m<sub>43</sub> =

0

m44. Участие в САНК

m<sub>44</sub> =

0

Q18. Участие в кандидат студентска кампания

Q<sub>18</sub>= 0

T<sub>18</sub>= 0

m45. Брой посетени училища

m<sub>45</sub> =

0

m46. Брой участия в кандидатстудентски изпити или състезания

m<sub>46</sub> =

0

m47. Брой организирани състезания свързани с кандидатстудентската кампания

m<sub>47</sub> =

0

m48. Брой разработени изпитни тестове

m<sub>48</sub> =

0

m49. Брой организирани ученически екскурзии с посещение в ТУ-Габрово

m<sub>49</sub> =

0

**Q19. Трудова дисциплина**

**Q<sub>19</sub> = 0**

**T<sub>19</sub> = 0**

m50. Брой точки за трудовата дисциплина от прякия ръководител

**m<sub>50</sub> = 0**

m51. Брой точки за дисциплинарно наказание, наложено със заповед на Ректора

**m<sub>51</sub> = 0**

**Оценка от академична етика, акредитация и кандидатстудентска кампания, трудова дисциплина:**

**Q<sub>АЕАКТД</sub>**

**0**

**Брой точки за академична етика**

**T<sub>АЕАКТД</sub>**

**0**

*За достоверността на данните в анкетната карта отговорност носят атестираният и ръководителят на катедрата.*

**Q<sub>УМД</sub> = 0**  
**T<sub>УМД</sub> = 1**

**Q<sub>НИД</sub> = 0**  
**T<sub>НИД</sub> = 2**

**Q<sub>К</sub> = 0**  
**T<sub>К</sub> = 4**

**Q<sub>АЕАКТД</sub> = 0**  
**T<sub>АЕАКТД</sub> = 0**

**Комплексна оценка в точки** **7**

Отчетните материали на атестирания са обсъдени приети на катедрен съвет, състоял се на протокол №

Атестиран:

Р-л катедра:

дата:

град Габрово

**ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ГАБРОВО**

.....  
 ОСНОВНО ЗВЕНО

**АТЕСТАЦИОНЕН ЛИСТ**

**I. Общи данни за атестирания**

1. Име, презиме, фамилия:
2. Академична длъжност и година на придобиване:
3. Катедра:

**II. Оценки и препоръки от предходното атестиране**

1. Дата на предходното атестиране	
2. Оценки в съответствие с Правилника за атестиране на академичния състав в ТУ-Габрово	
2.1. Учебно-методична дейност	
2.2. Научноизследователска дейност	
2.3. Квалификация	
2.4. Академична етика, участие в акредитация и кандидатстудентска кампания, трудова дисциплина	
3. Препоръки .....	

**III. Резултати от атестирането**

1. Брой точки по критериите в съответствие с Правилника за атестиране на академичния състав в ТУ-Габрово	
1.1. Учебно-методична дейност	
1.2. Научноизследователска дейност	
1.3. Квалификация	
1.4. Академична етика, участие в акредитация и кандидатстудентска кампания, трудова дисциплина	
2. Комплексна оценка (брой точки)	
3. Препоръки: .....	

Комплексната оценка и препоръките са приети с решение на комисията по атестирането (протокол № ... от ..... г.) и на заседание на ..... (съвет на основното звено) - протокол № .... от ..... г.

Декан:  
/...../

Атестиран: .....  
/подпис/

Председател на КА: .....  
/...../

Дата: .....

## ПРОТОКОЛ

### ОТ ЦЕНТЪРА ПО КАЧЕСТВО НА ОБУЧЕНИЕТО

ЗА ПРОВЕДЕНО АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА УЧЕБНАТА РАБОТА И  
АКАДЕМИЧНАТА ЕТИКА, СЪГЛАСНО МНЕНИЕТО НА СТУДЕНТИТЕ

Преподавател: .....

Катедра ..... Основно звено.....

Във връзка със заповед за атестиране на преподавател/и № .....от .....г.

Място на анкетиране ..... Студенти специалност ..... Курс .....

Оценките, получени от студентите, са следните:

1. Качество на учебната работа, съгласно мнението на студентите  $Q_9 =$

2. Академична етика, съгласно мнението на студентите  $Q_{16} =$

Габрово, ..... 20... г.

Директор ЦКО: .....



*Приложение 9 – Въпросник за оценяване качеството на учебната работа на атестирания от членовете на катедрения съвет*

**ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ГАБРОВО**  
**ОСНОВНО ЗВЕНО .....**  
**КАТЕДРА .....**

**ВЪПРОСНИК**

**за оценяване на качеството на учебната работа на атестирания според преподавателите от катедрата съгласно Правилника за атестиране на академичния състав в ТУ-Габрово**

**Атестиран: .....**

**“Каква е оценката Ви за качеството на учебната работа на атестирания”?**

- Много добра ( $m_{29} = 3$  т.)
- Добра ( $m_{29} = 2$  т.)
- Задоволителна ( $m_{29} = 1$  т.)
- Незадоволителна ( $m_{29} = 0$  т.)

Дата: ..... Г.

*Приложение 10 – Въпросник за оценяване на академичната етика на атестирания от членовете на катедрения съвет*

**ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ГАБРОВО**  
**ОСНОВНО ЗВЕНО .....**  
**КАТЕДРА .....**

**ВЪПРОСНИК**

**за оценяване на академичната етика от членовете на катедрения съвет, съгласно Правилника за атестиране на академичния състав в ТУ-Габрово**

**Атестиран: .....**

**“Каква е оценката Ви за академичната етика на атестирания”?**

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| Много добра (3 т.)     | <input type="checkbox"/> |
| Добра (2 т.)           | <input type="checkbox"/> |
| Задоволителна (1 т.)   | <input type="checkbox"/> |
| Незадоволителна (0 т.) | <input type="checkbox"/> |

Дата: ..... г.