

С Т А Н О В И Щ Е

върху дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен
“Доктор”, съгласно Заповед на Ректора на ТУ – Габрово за състав на научно
жури №3-01-129/ 20.04.2018 г. и протокол на Научното жури от 23.04.2018 г.

Автор на дисертационния труд: **маг. инж. Димо Руменов Колев**

Тема на дисертационния труд: „**Разработка и изследване на матричен
пиезоелектричен тактилен сензор от резонансен тип**“
по професионално направление **5.2. „Електротехника, електроника,
автоматика“**, научна специалност „**Микроелектроника**“.

Член на научното жури: **проф. д-р инж. Иван Борисов Евстатиев, Русенски
университет „Ангел Кънчев“ – гр. Русе**

1. Кратки биографични данни

Маг. инж. Димо Руменов Колев е роден в гр. Пловдив през 1979г. Той завършва ПМГ “Акад. Иван Гюзелев” профил химия в гр. Габрово. Бакалавърска и магистърска степен по специалност Електроника придобива съответно през 2002г. и 2004г. в Технически Университет – Габрово. Редовен и задочен докторант е от 2004г. до 2008г.

Преподавателската дейност на инж. Колев започва от 2006г., когато става асистент в катедра „Електротехника“ на ТУ – Габрово, където работи като такъв и до настоящия момент.

Владее писмено и говоримо английски и руски езици, и на добро ниво немски. Притежава технически умения по администриране на Microsoft Windows NT 4.0 системи.

Автор и съавтор е на повече от 13 публикации. Участва в 7 научно-изследователски проекта.

2. Тема и актуалност на дисертационния труд

Дисертационният труд е свързан с изследване възможността за създаване на резонансни пиезоелектрични матрици от тактилен тип. Разработката на такива устройства, определянето на основните им свойства и характеристики и съобразно с получените резултати установяването на приложимостта им в

областта на тактилното очуствяване е важно за управлението на съвременните роботизирани комплекси.

Научна новост в изследването е подходът към създаването на матрични сензори от резонансен тип. Изследва се използването на стоящата вълна като информационен носител в тях. Смята се, че разработките в изследваната област в по-голяма си част са насочени към нерезонансните режими на работа на тактилните сензори.

Отчитайки бурното развитие на съвременната техника в направлението на мехатрониката, роботиката, автоматизирани системи и много други, за които е от особена важност използването на тактилни сензори, сензори за налягане, ускорение и др., считам че тематиката на дисертацията е особено актуална.

Представеният материал в дисертационния труд напълно отговаря на темата „Разработка и изследване на матричен пиезоелектричен тактилен сензор от резонансен тип“.

3. Обзор на цитираната литература

За постигането на целта дисертантът е поставил 5 задачи, последователно решавани в отделните глави на дисертацията. Освен общото заключение на дисертационния труд, всяка глава поотделно съдържа анализи и собствено заключение, където е направена преценка на извършеното по отделните задачи.

Направеното литературно проучване (глава 1) и направения анализ в него показват едно отлично познаване на тематиката. Литературните заглавия, 166 на брой, съответстват на тематиката. От тях 12 са на кирилица, на латиница 154, от които 10 са с интернет адреси. Добро впечатление прави големият дял на литературните източници на английски, както и използваните интернет адреси.

Литературното проучване завършва с анализ и изводи, на чиято основа е фиксирана целта на дисертационния труд и са поставени задачите за постигането на тази цел.

4. Методика на изследване

Методически дисертационния труд следва една много ясна логическа последователност, състояща се от: теоретичен анализ на изследваните сензори, моделиране, създаване на конструкция, алгоритъм и електронна схема за обработка на сигналите, изследване, анализ на приложението на сензора.

Експерименталните изследвания са проведени в лабораториите на катедра „Електроника“ към факултет „Електротехника и електроника“ на Технически университет – Габрово.

5. Приноси на дисертационния труд

Съгласен съм с автора за приносите на дисертационния труд. Приносите в настоящия дисертационен труд имат научно-приложен и приложен характер.

Научно-приложни приноси

Към научно-приложните приноси могат да се отнесат:

1. Установено особено свойство на работния режим в резонансна пиеzоелектрична матрица (РПЕМ) от тактилен тип, свързано с преобладаващото влияние на стоящите вълни, както и тяхното разпределение и форма в подобни структури. Този вроден „дефект“ на резонансните структури е използван при моделирането на матричния сензор като положителен „ефект“, който се изразява в промяната на изходните сигнали от отделните чувствителни матрични точки.

2. Разработен е теоретичен модел на резонансна пиеzоелектрична матрица като основен елемент на тактилен сензор, в който като индикатор за промените в инерционната картина на сензорното поле се използва стоящата вълна.

Тези приноси имат характер на обогатяване на съществуващите знания.

Приложни приноси

Към приложните приноси могат да се отнесат:

1. Приложен амплитуден метод, който се характеризира с висока чувствителност и редуциран времеви интервал, компенсиращ частично неспособността за работа на подобни сензорни механизми в реално време при голяма размерност на матрицата.

2. Разработен и изследван е прототип на дискретна резонансна пиеzоелектрична матрица за избор на методи за свързване на отделните чувствителни точки (резонатори), въз основа на който е създаден реален образец на матрична структура върху пиеzоелектрична керамична подложка (тип PZT 5). Експериментално е доказано определящото влияние на външните инерционни въздействия върху разпределението и свойствата на стоящите вълни, възникващи в структурата.

3. Извършен анализ на чувствителността на резонансна пиеzоелектрична матрица при различни електродни комбинации с повишена сложност.

4. Разработен и реализиран е интерфейс на резонансна пиезоелектрична матрица, явяващ се част от системата за събиране и обработка на тактилна информация и позволяващ прилагането на различни типове сканиращи алгоритми, подобряващи бързодействието и чувствителността на матричното сензорно устройство.

6. Публикации по дисертационния труд

Публикациите по дисертационния труд са 6, от които 2 са в списание, а 4 в трудове на международни научни конференции.

Две от публикациите са самостоятелни, 4 са в съавторство с ръководителя на докторанта. В 2 от тях докторантът е на 1-во място.

Една от публикациите от дисертационния труд е цитирана 2 пъти в публикации, реферирали в SCOPUS и WEB OF SCIENCE.

Приемам, че публикациите напълно отразяват основните части на дисертационния труд.

7. Авторство на получените резултати

Лично не познавам дисертанта. От моите наблюдения върху представените материали по дисертацията мога да твърдя, че приносите и получените резултати в настоящия труд са дело на дисертанта, под ръководството на неговия научен ръководител. Те са потвърдени чрез представения материал и направените по него публикации.

8. Автореферат и авторска справка

Авторефератът е в обем от 38 страници. В началото е представена обща характеристика на дисертационния труд. Съдържанието му съответства на съдържанието на дисертационния труд. Означенията на фигураните и формулатите в автореферата съвпадат с тези от дисертацията.

Оценката ми за автореферата е, че той отговаря на общо приетите изискванията и отразява вярно съдържанието и приносите на дисертационния труд.

9. Забележки по дисертационния труд

Към работата принципни забележки нямам // Забелязани са следните редакционни забележки и препоръки:

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД

- на стр. 20, р. 10 отдолу;
- на стр. 28, р. 10 отдолу е използван термина „прецизни сензори за виждане“. Може би по-подходящо е да се каже „прецизни сензори за светлинен интензитет“;
- на стр. 37, р. 7 отгоре и ред 14 отдолу има неясноти в текста;
- на стр. 69, р. 16 отгоре има повторения;
- на стр. 71, р. 2 отдолу вместо „явление“ трябва да е „явления“.

10.Заключение

Считам, че представеният дисертационен труд **отговаря** на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и на изискванията на Технически университет Габрово. Постигнатите резултати ми дават основание **да предложа** да бъде придобита образователната и научна степен „Доктор“ от **маг. инж. Димо Руменов Колев** в професионално направление – **Електротехника, електроника и автоматика, научна специалност „Микроелектроника“**.

16.05.2018 г.

Подпись:

/проф. д-р инж. И. Евстатиев/

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД